

# Introducción

Como santos de los últimos días vivimos vidas felices; lo podemos ver cada día de reposo en las reuniones dominicales: cantando, orando, leyendo la palabra de Dios, saludándonos entre sonrisas y apretones de mano con quienes comparten nuestra fe. También en nuestros hogares, durante la noche de hogar o simplemente pasándola entre los nuestros. Para quienes tenemos el gozo de vivir el evangelio, la vida tiene un sentido maravilloso.

Sin embargo, esta experiencia de gozo todavía está muy lejos de muchas buenas personas, que por circunstancias de la vida, aún no han tenido la oportunidad de leer o aún oír la palabra de Dios. Esa realidad sumada a las malas influencias de este mundo, alejan cada día más de ellos la maravillosa oportunidad de conocer a nuestro Salvador y los medios que nos llevan a El.

Esa es una de las muchas razones por las que se nos invita a ser una buena influencia en nuestra sociedad, a compartir nuestro testimonio, a brindar amistad y a ser buenos vecinos. Sin embargo, a medida que lo hacemos notamos que para muchos les es difícil aceptar de manera inmediata las buenas nuevas. Como dije antes, todo ello es en parte debido a las influencias de este mundo. Algunas de estas influencias son: la vanidad y el orgullo de algunos hombres que, basados en su propio conocimiento, han creado filosofías y teorías que niegan la divinidad del Salvador y su evangelio, todas ellas disfrazadas de razonamientos y deducciones a partir de simples datos o investigaciones incompletas, pero que se muestran como la voz autorizada en ciencia y tecnología, han desviado el pensamiento de profesionales, estudiantes, maestros y de toda persona simple que no ha tenido la oportunidad de estar bien cimentado en el conocimiento e influencia del Espíritu de Dios.

Este artículo tiene como propósito, compartir algunas posibles respuestas, para quienes desean honestamente encontrar la verdad en sus vidas, iniciándolas en su camino para venir a Cristo.

Quizás le ayuden a Ud. también, pues a pesar de tener un testimonio de Cristo y su divinidad, a veces podemos encontrar alguna dificultad al momento de abordar el tema de la Salvación con quienes dicen no tener creencia alguna en Dios y lo espiritual. Obviamente entendemos que ningún argumento le ayudará con quien sólo pretende discutir, pero sí con quien quiere comenzar a cambiar su vida y conocer la verdad.

Debe entender también que el contenido de este artículo no representa la doctrina oficial de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, sin embargo, quizás pueda encontrar elementos que le puedan ayudar en su estudio personal, así como a cumplir la misión de la Iglesia.  
Que Dios le bendiga.

**EL AUTOR**

## Un Korihor en nuestras vidas

La alegría de vivir el evangelio siempre me ha estimulado a compartirlo, sin embargo, en muchas oportunidades, he encontrado a personas que me hacen las siguientes preguntas: ¿Crees en Dios? Realmente, ¿crees en un Padre Celestial? ¿Cómo puedo saber que existe un Dios? ¿Existe suficiente evidencia de El como para considerarlo?

Evidentemente podemos compartir nuestro testimonio de El, y eso ayuda bastante, especialmente con quienes tienen un espíritu preparado y listo para comenzar su conversión, sin embargo, en otros casos nos es requerido usar ciertos razonamientos, pues en ocasiones quienes hacen estos cuestionamientos están muy lejos de una vida espiritual; además, puede ser que se encuentren confundidos con diversas teorías, las cuales suelen ser muy comunes en universidades e institutos de educación superior, de modo que, debido a esa condición, en ocasiones hemos de añadir a nuestro testimonio algunos elementos adicionales.

Para ello, pienso que sería buena idea buscar en las Escrituras, pues en ellas el Señor nos ha proveído de la guía para todos los desafíos que pudiéramos encontrar en nuestra vida. Incluso para situaciones como la descrita anteriormente.

En el Libro de Mormón, encontramos el relato de un hombre llamado Korihor. Este hombre no era sólo alguien que tenía dudas sobre la existencia de Dios, sino más aún, un predicador en la tierra de Zarahemla, dedicado a cuestionar la veracidad de los profetas y aún la existencia de un Cristo (Alma 30:6). ¿Alguna vez se ha encontrado con un Korihor moderno?. En lo que a mí respecta... muchas veces.

Veamos, que sucedió: Para ese momento, el profeta y sumo sacerdote de esa tierra era un hombre llamado Alma, quien tuvo que enfrentar esta situación y razonar con este hombre, quien era un necio y duro de corazón.

En el libro de Alma 30:44, encontramos parte de esta discusión, así leemos lo siguiente:

***Más Alma le dijo: ya has tenido bastantes señales: ¿quieres tentar a tu Dios? ¿Dirás: muestra señal, cuando tienes el testimonio de todos estos tus hermanos, y también de todos los santos profetas? Las escrituras están***

*delante de ti; sí, y todas las cosas indican que hay un Dios, sí, aún la tierra y todo cuanto hay sobre ella, sí, y su movimiento, sí, y también todos los planetas que se mueven en su orden regular testifican que hay un Creador Supremo.*

Korihor quería una señal, pero lamentablemente las señales que él quería sólo siguen a los que creen (Mateo, 12:38-40). De modo que Alma intentó mostrarle – aunque no por señales- tres maneras en las que podría tener evidencias de la existencia de un Supremo Creador. Con ello Alma mostró paciencia con quien vive una situación de incredulidad, así también, nos da un ejemplo de cómo enfrentar situaciones como estas.

Las evidencias que Alma señaló, son:

- 1.- El testimonio de sus hermanos.
- 2.- Las escrituras y
- 3.- Las verdades al estudiar la tierra y el Universo.

### **1.-El testimonio.**

A menudo, cuando alguien me ha preguntado: ¿qué evidencias tengo de la existencia de Dios y de la veracidad del evangelio?, lo primero que digo es: La primera evidencia que tengo, es el testimonio de mi propia vida.

Y añado: Tengo principios y valores que me han permitido ser mejor esposo, padre, amigo de mis hijos, un mejor estudiante, buen profesional y empresario. Si la persona que me hace la pregunta, me conoce lo suficiente, sabrá cuán veraz es esta afirmación.

El testimonio, como bien dijo Alma, es una real evidencia de la veracidad de nuestras creencias; es indiscutible cuando simplemente mostramos nuestro éxito familiar y personal. Procure hacer lo mejor de su vida, no para su gloria personal, sino para la de Dios. Y sea una luz que ilumine las vidas de otros; que les dé confianza de seguir a Cristo y con ello encontrar la paz del espíritu y el gozo que no pueden encontrar en los placeres de este mundo. Sea un testimonio viviente del evangelio, para todos aquellos que sin conocerlo, pueden ver en Ud. la diferencia.

El Señor dijo: "...esta es mi obra y mi gloria llevar a cabo la inmortalidad y la vida eterna del hombre" (Moisés, 1:39), en otras palabras, en el hombre se manifiesta la gloria de Dios.

Cuando Dios perdona... se manifiesta la gracia de Dios... cuando Ud. perdona se manifiesta la gloria de Dios. Cuando Dios nos ama... se manifiesta la gracia de Dios... pero, cuando Ud. ama... se manifiesta la gloria de Dios. ¿Ha pensado alguna vez en esto?

Y no es necesario saber cómo estas creencias operan en nuestras vidas, no es necesario explicar cómo opera exactamente la oración, el Espíritu Santo, la revelación personal, la noche de Hogar, el día de reposo, basta decir que funcionan. Todo ello viene a ser semejante al acto de entrar a una habitación y presionar el interruptor y encender la bombilla que permite ver todo más claro, no es necesario explicarse cómo funciona esto, no es necesario explicar: ¿qué es la corriente eléctrica?, ¿qué voltaje está siendo usado?, ¿de dónde viene?, ¿cómo se produce?, o ¿cómo funciona la bombilla de luz?, y cientos de preguntas que podrían hacerse a raíz de ese simple acto de encender una bombilla de luz; solo basta saber que funciona. En ello se basa parte de nuestra fe: esa confianza que nos da la tranquilidad, de saber que nuestros principios harán el milagro de ser más felices aun a pesar de los problemas, las enfermedades, y todo infortunio.

Lo he visto muchas veces. Recuerdo que algunos años atrás, mientras era presidente de estaca, un obispo me llamó por teléfono para decirme que una de sus miembros tenía cáncer, y que los médicos la habían desahuciado. Le pregunté cómo estaba, y me dijo: "muy mal, los médicos no le dan mucho tiempo de vida y ella se queja de continuos y fuertes dolores". Entonces, sabiendo de las limitaciones de esta pobre hermana le dije: "Obispo, ayúdela en todo lo que le sea posible, aún con medicamentos, luego arreglaremos el papeleo, si hubiera sido necesario".

Entonces pensé visitarle luego del trabajo, pero no pude esperar. No podía dejar de pensar en ella, en los penosos momentos que esta pobre viuda estaría pasando. Así que interrumpí lo que estaba haciendo y solo salí a verla. Conduje por más de una hora, pensando encontrarla con un ánimo bajo, quizás llorando su dolor, quizás suplicando alivio, o quizás solo triste y resignada, entonces calculaba en mi mente qué decirle para animarla, sabía que ella me esperaba pues había llamado a su casa anticipando mi visita. Mientras viajaba a verla no estaba seguro qué decirle, pedí inspiración, pero lo cierto es que yo mismo estaba desalentado.

Cuando llegué a su casa, ella me esperaba sentada en su modesta sala, mal maquillada y bastante delgada, su semblante hacía evidente su penosa

enfermedad, pero, a pesar de todo, su sonrisa me emocionaba, parecía contenta, le pregunté cómo estaba y ella me contestó: “bien y agradecida a Dios”. No pude entender su respuesta, fue inesperada para mí; esperaba verla quebrada y el que se quebró fui yo. Entonces pude entender que aunque su cuerpo estaba enfermo, su espíritu gozaba de perfecta salud. Su rostro brillaba e iluminaba no la habitación en la que estábamos, sino me iluminaba a mí. Ella fue un testimonio viviente de que el evangelio funciona; nos hace más felices aún a pesar del infortunio, y es una evidencia más de lo inexplicable pero real de nuestra vida espiritual. Ella no estaba triste por lo poco que le quedaba por vivir, sino estaba agradecida a Dios, por lo vivido.

Pude darme cuenta de cuán inexplicablemente funciona y opera el evangelio en nuestras vidas, pero al mismo tiempo pude tener la certeza que funciona. Ud. igualmente podría preguntar a cualquier incrédulo cómo funciona cualquier cosa que él no sepa, quizás algo tan sencillo como la televisión, la telefonía celular, o una simple cámara digital, y explicarle que realmente no es importante saber cómo funcionan las cosas para servirnos de ellas. De igual forma no es importante saber como opera exactamente el evangelio en nuestras vidas; lo más importante es que tenemos testimonios de personas que nos invitan a usarlo, pues funciona en sus vidas como podría funcionar muy bien en las nuestras; solo tenemos que probar.

Entonces, suele suceder que alguien replica, diciendo: “no es necesario creer en Cristo o ser cristiano para tener valores y llevar una buena vida”. Entonces les pregunto: ¿de donde la humanidad ha aprendido a vivir y conocer estos valores? ¿Cuál es el primer decálogo moral conocido? ¿De donde la sociedad de occidente ha recogido la idea de que mentir es malo? o no mataras, no robarás, honrarás a tus padres, no cometerás adulterio, etc.

El documento más antiguo y cuyos valores aún están vigentes son las Escrituras; no hay documento conocido y más antiguo y tan completo como decálogo moral, como lo son ellas.

Jamás ningún filósofo, científico, premio Nóbel o investigador alguno ha escrito un libro que tenga una propuesta moral tan exitosa como la contenida en las escrituras. El género humano no ha producido un hombre con tanta influencia en la historia como lo ha sido Cristo, que con tan solo 3 años de ministerio público, ha logrado que creyentes o no, cataloguen todo acontecimiento o suceso histórico como años antes o después de su nacimiento (Jesús el Cristo por James E. Talmage pag. 2)

Si Ud. no se considera un cristiano, pero vive y practica principios y valores de moral y buena conducta, como aquellos contenidos en las escrituras,

déjeme darle la noticia de que sin darse cuenta, Ud. es un cristiano practicante; ahora solo le falta saber y conocer a quien debe agradecer esa bendición.

Como miembros de la iglesia, lo primero que Ud. debe entender es que Dios no hará nada a través de Ud. si primero no lo hace en Ud.

De modo que la conversión de otros pasa primero por la conversión suya.

Para el momento en que Korihor y el profeta Alma tuvieron esta discusión, el pueblo de Zarahemla en donde ellos vivían, era un pueblo victorioso (Alma 30:1), obediente a la ley de Dios (Alma 30:3), que vivía en paz (Alma 30:4-5), y gozaba de la libertad de creencia (Alma 30:7) así mismo era un pueblo próspero, y que estaba logrando un gran éxito social, económico, y cultural. Esto era evidencia de lo válido de sus creencias y su forma de vida como consecuencia de ellas, las cuales eran según el evangelio de ese Cristo, que Korihor pretendía negar.

De modo que el testimonio vivo, aquel que se puede ver, es tanto o más importante, como aquel que compartimos en el púlpito.

Atrévase a ser exitoso en lo que hace para gloria de Dios y no tan sólo como muestra de sus propias habilidades o talentos. Entonces su éxito traerá esperanza a los que no la tienen de la eficacia y del milagro que puede suceder en sus vidas, si toman la decisión de seguir a Cristo.

## **2.-Las Santas Escrituras.**

¿Son las Escrituras una evidencia de nuestro Creador Supremo?. Claro que sí, pues aunque inicialmente cualquier escéptico podría cuestionar las Santas Escrituras, - por ejemplo la Biblia- como la palabra de Dios, nadie podría cuestionar que ésta, es el documento más antiguo que existe.

Así que, partiendo de esta verdad, veamos qué evidencias podemos encontrar:

### **2.1.-La tierra es redonda.**

Entre los años de 1473 y 1543, vivió un astrónomo polaco llamado Copérnico; él se hizo conocido como autor de una teoría llamada heliocéntrica, según la cual el Sol se encuentra inmóvil y la tierra gira alrededor de él. La teoría fue desarrollada en los primeros años de la década de 1500, pero se publicó años después. Esta teoría se oponía a la teoría de Ptolomeo, entonces vigente, según la cual el Sol y los planetas giran alrededor de una tierra fija.

Además de todo ello, Copérnico explicaba, según su teoría, que la tierra giraba sobre su propio eje una vez al día, y que para ello debería entenderse que la tierra era redonda. ¿Fue esto, realmente, un descubrimiento de Copérnico?

Realmente no. La Biblia lo dijo miles de años antes; así podemos leer lo siguiente:

*Él está sentado sobre el círculo de la tierra, cuyos moradores son como langostas; Él extiende los cielos como una cortina, los despliega como una tienda para morar. Isaías 40:22*

¿Cómo es posible, que las escrituras tuvieran esta verdad miles de años antes?, la respuesta es simple: “mediante la revelación”. No podríamos dar ninguna otra explicación, pues para el momento, nadie podría ni siquiera haberse imaginado semejante verdad.

Quizás, algún incrédulo podría decir: “simple coincidencia”, si fue así, veamos entonces, otras simples coincidencias.

## **2.2.- ¿De qué está compuesto el hombre?**

A menudo, se cuestiona el origen del hombre descrito por las Escrituras, se dice que éste es solo un mito, leyenda o una simple historia, carente de todo valor científico.

Veamos, entonces, que nos dicen las Escrituras respecto del hombre y su origen:

*Entonces Jehová Dios formó al hombre del polvo de la tierra, sopló en su nariz aliento de vida y fue el hombre un ser viviente. (Génesis 2:7)*

Otro versículo que corrobora el anterior es el que encontramos en el libro de Moisés 3:7, en la Perla de Gran Precio, y que dice así:

*Y yo, Dios el Señor, forme al hombre del polvo de la tierra, y soplé en su nariz el aliento de vida; y el hombre fue alma viviente...*

¿Qué es lo que pretende enseñarnos las escrituras con esta afirmación?, ¿fue realmente el hombre hecho de la tierra?, aunque en su momento, durante los días de Moisés, y aún muchos miles de años después, estos versículos pudieron haber pasado desapercibidos, por el conocimiento alcanzado hasta esa entonces, ahora podemos entender mejor esta hermosa escritura y las verdades que contiene.

Los elementos que forman parte de los seres vivos reciben el nombre de bioelementos o elementos biogénicos. Si analizamos la composición de los seres vivos, se puede apreciar por lo menos 70 bioelementos, de los cuales 20 son imprescindibles para la vida. Los bioelementos se clasifican en:

### **Bioelementos primarios:**

Son aquellos que se encuentran en proporción igual o superior al 1% del peso total del cuerpo y estos elementos en su totalidad conforman la mayor parte del mismo. Pertenecen a este tipo: el carbono (C), el oxígeno (O), el Hidrógeno (H), el nitrógeno (N), el calcio (Ca) y el fósforo (P).

### **Bioelementos secundarios:**

Son aquellos cuya concentración en las células es entre 0.05 y 1%, también reciben el nombre de micro-elementos. Entre ellos se encuentran: el sodio (Na), el potasio (K), el cloro (Cl), el magnesio (Mg), y el azufre (S).

### **Oligoelementos**

Son aquellos que se encuentran representados por átomos cuya concentración celular es menor que 0.05%. Entre ellos se encuentran: el hierro (Fe), el cobre (Cu), el magnesio (Mn), el fluor (F), el zinc (Zn), el molibdeno (Mo), el boro (Bo), el silicio (Si), el cobalto (Co), el yodo (I) y el selenio (Se).

Estos elementos son llamados también, elementos trazas por la baja concentración en que se encuentran.

Todos estos elementos se encuentran y forman parte de la tierra en que vivimos, entendiendo que la tierra posee elementos orgánicos e inorgánicos.

Por lo tanto la frase Bíblica en su simplicidad. Es científica y literalmente correcta: “Fuimos formados de la tierra”.

¿Fue esta otra extraña casualidad o coincidencia? El problema es que cuando las coincidencias abundan, dejan de ser tales, así sigamos leyendo.

### **2.3.- ¿Sobre qué flota la tierra?**

El 12 de abril de 1961, y desde una nave rusa llamada Vostok 1, un joven astronauta de 27 años llamado Yuri Gagarin se convirtió en el primer hombre

que fue al espacio y dar la vuelta al mundo en solo 108 minutos, a una velocidad de 27,400 Km/hora.

Así mismo, sería el primer ser humano en ver a distancia la tierra y confirmar con sus propios ojos lo que ya para entonces era sabido: la tierra flota en el vacío.

Aunque para algunos hombres de ciencia, esto representaba un gran avance en el descubrimiento del universo lo cierto es que la Biblia lo había revelado miles de años antes, aun antes del primer telescopio. Así leemos:

***El extiende el norte sobre vacío, cuelga la tierra sobre nada (Job 26:7)***

¿Es esta otra extraña coincidencia?, ¿Cómo es que el libro de Job contendría semejante conocimiento?, más aún, considerando que los conocimientos de la época diferían mucho de la verdad.

Veamos algunos ejemplos: los grandes filósofos griegos, admirados aún ahora por sus deducciones, han formado con ellas la base de muchos conocimientos actuales, sin embargo, y a pesar de sus notables e inteligentes filosofías, pensaban que era Atlas, un gigante el que sostenía la tierra.

Los egipcios, en cambio, pensaban que la tierra era sostenida por sólidos pilares.

Las culturas Indias pensaban que la tierra era sostenida por elefantes, los cuales estaban sobre una tortuga gigante, la cual a su vez estaba sobre un gran mar cósmico. ¿Qué opina ahora?, ¿sigue pensando que todo esto es una coincidencia?, o quizás hay espacio en nuestra mente, para comenzar a creer en que realmente hay algo humanamente inexplicable en todo esto.

Más aún, porque a medida que estudiamos el tema, encontramos mayor evidencia en las escrituras para pensar que finalmente todo esto es más que simples coincidencias.

No sólo se ha descubierto que nuestro planeta flota sobre un espacio vacío, sino también, que todos los planetas se encuentran flotando en una gran expansión. Tal como ha sido descrito, en las escrituras, así leemos:

***Dijo luego Dios: haya lumbreras en la expansión de los cielos para separar el día de la noche; y sirvan de señales para las estaciones, para días y años. (Génesis 1:14)***

***Y las puso Dios en la expansión de los cielos para alumbrar sobre la tierra (Génesis 1:17)***

Como vemos las escrituras se muestran como un conocimiento que no es producto de una deducción o razonamiento humano, sino como verdades reveladas.

**2.4.- El aire tiene peso.**

En 1643, Evangelista Torricelli, un matemático italiano y pupilo de Galileo, demostró que el aire tenía peso. Este fue un descubrimiento sorprendente. Si el aire, una sustancia que no podíamos ver, sentir u oler, poseía peso, tenía que estar hecho de algo físico. ¿Pero cómo era posible que algo tuviese una presencia física sin responder al tacto o la visión humana? Daniel Bernoulli, un matemático suizo, propuso la respuesta, casi 100 años después. Desarrolló una teoría que postulaba que el aire y otros gases estaban compuestos de pequeñas partículas, muy pequeñas para ser vistas y que, además, estaban libremente empaquetadas en un volumen de espacio vacío.

Estas partículas no podían sentirse porque, al contrario que una pared de piedra sólida que no se mueve, las pequeñas partículas se mueven a un lado cuando una mano humana o un cuerpo las atraviesa. Bernoulli concluyó que si estas partículas no estuviesen en un movimiento constante, se caerían al piso como partículas de polvo. De este modo, visualizó el aire y otros gases como colecciones de pequeñas partículas parecidas a bolas de billar que se mueven continuamente y rebotan entre ellas.

[http://www.visionlearning.com/library/module\\_viewer.php?mid=49&l=s&c3](http://www.visionlearning.com/library/module_viewer.php?mid=49&l=s&c3)

Estas conclusiones, producto de la observación e investigación, fueron anticipadas por las Escrituras varios miles de años antes.

Así, podemos leer lo siguiente:

***Al dar peso al viento, y poner las aguas por medida (Job, 28:25)***

Quizás ahora pueda parecerle no tan sorprendente todos estos conocimientos, sin embargo, debemos recordar que el libro de Job fue escrito -según algunos eruditos- entre 600 a 400 años antes de Cristo (Ver Diccionario Bíblico Certeza pag.710),

#### 2.4.- ¿Quién descubrió los Gérmenes?

En 1847-48 en la primera clínica obstétrica de Viena, un joven médico de 26 años llamado Philip Ignaz Semmelweis se vio interesado en el alto índice de parturientas muertas poco después de alumbrar; buscó explicaciones medicocientíficas para explicar el hecho, pero para esa entonces ninguna explicación pudo satisfacer su interés.

De modo que inició su propia investigación y entrevistó a cada médico acerca de los procedimientos; investigó todo el instrumental usado; así como todos los medicamentos, pero no fue sino hasta que observó detenidamente, que comenzó a especular una teoría al origen del problema.

El observó que junto a la sala de partos, estaba la sala donde se practicaban las autopsias; los médicos frecuentemente alternaban su trabajo en ambas salas, entre partos practicaban autopsias y lo hacían sin lavarse las manos.

De modo que propuso hacer algunos pequeños cambios en el procedimiento médico de todos los doctores residentes. Ellos deberían lavarse las manos con agua y jabón, luego de atender algún alumbramiento o alguna autopsia. Este pequeño cambio originó los reclamos de casi todos los médicos residentes, al Director de este Centro médico; ellos afirmaban que este procedimiento era una excentricidad del Dr. Semmelweis, sin ningún sentido, y que sólo les quitaba tiempo.

Luego de varios meses y al observar una baja notable en la estadística de parturientas muertas, el Dr. Semmelweis confirmaría su teoría del contagio por Gérmenes.

Pero no fue sino hasta varios años después, que el mundo científico reconocería su gran descubrimiento. Hasta antes de este reconocimiento, el Dr. Semmelweis fue calificado como loco.

Lo cierto es que si quisiéramos ser justos, diríamos que no fue el Dr. Semmelweis sino las escrituras las que habrían tratado este tema de salud miles de años antes; así leemos:

*Todo aquel que toca un cadáver de cualquier persona, y no se purifique, contamina el tabernáculo de Jehová...Esta es la ley para cuando alguien muere en la tienda: cualquiera que entre en la tienda, y todo el que este en ella, quedara impuro durante 7 días. Y toda vasija abierta, cuya tapa no esté bien ajustada, será inmunda...*

*Cualquiera que en campo abierto toque algún muerto a espada, o algún cadáver o hueso humano o sepulcro, siete días quedará impuro... Lavará sus vestidos, se lavará a sí mismo con agua y quedará limpio por la noche.*  
(Números, 19:13-19)

Como hemos podido leer claramente, se relaciona el tocar a muertos con una situación de inmundicia lo cual equivaldría a decir contaminada, pues existía el peligro del contagio; así mismo se recomendaba tapar bien los alimentos, lavarse con agua, así como las ropas que llevaban puestas, también a separarse por 7 días después de haber tocado muertos, lo cual vendría a ser lo que llamamos ahora una cuarentena.

Así mismo, se califica como inmundo al sacerdote que habiendo tocado muertos no se purifica o lava, antes de entrar al Tabernáculo. Recordemos que los sacerdotes debían separar de cada ofrenda aquello que sería el alimento y sostén para las familias de los sacerdotes levitas, de aquello que se tomaría para los holocaustos.

Bien podríamos preguntarnos, ¿cómo fue posible que los antiguos supieran de los peligros de no guardar estos hábitos de higiene?, ¿Conocían de los gérmenes? Claro que no, en ninguna parte de las escrituras se explica el porqué de seguir estos hábitos de higiene, simplemente lo hacían, y los cumplían por obediencia a la revelación. Solo después del Dr. Semmelweis comprendemos el porqué de esta revelación de Dios. ¿Es esta otra coincidencia?

Como hemos visto las escrituras están llenas de evidencias, de una inteligencia y poder supremo, pero no solo las antiguas, también las escrituras reveladas en ésta última dispensación, nos dan evidencia de la revelación como una manifestación de nuestro Dios.

Tomemos un ejemplo:

## **2.5.- El Tabaco**

Para nadie –actualmente- le es extraño escuchar que el uso del tabaco se ha asociado a más de veinticinco enfermedades, representando uno de los factores de riesgo más importantes para la salud de la población. En España, por ejemplo, al igual que en los demás países desarrollados, el consumo de tabaco resulta ser la principal causa aislada de mortalidad prematura- evitable.

El tabaquismo, además de ser un hábito, es una forma de drogodependencia: La nicotina, principio activo del tabaco, es una droga adictiva y como tal tiene las características de otras drogas: tolerancia, dependencia física y psicológica.

El consumo de tabaco es un importante problema de salud pública, no sólo por su magnitud sino también por las consecuencias sanitarias que conlleva, así como por los elevados costos económicos y sociales que genera. De hecho, se puede hablar de epidemia de tabaquismo, no obstante, es evitable, mediante legislación, información, prevención y tratamiento.

Según la Organización Mundial de la Salud, el tabaco causa la muerte de tres millones de personas anualmente. Entre 5 y 6 millones de personas murieron en la Unión Europea a causa del tabaco durante la década de los 90.

Creo que sería innecesario para los propósitos de este artículo dar mayores detalles sobre los males que provienen del consumo del Tabaco, sin embargo, quizás sea bueno recordar que los estudios que comenzaron a relacionar al consumo del tabaco con diversos males a la salud, solo se dieron a partir de los años cincuenta del siglo XX. Para ser más específico “The Merck Index ” (una de las principales guías mundiales para las ciencias médicas ), en su décima edición publicada en 1983, afirma que la primera investigación con rigor científico que relacionó a la nicotina con problemas de salud fue en 1969, hecha por R.B. Barlow & L.J. Mclead publicada en la revista Brit. J. Pharmacol. Aunque esta misma fuente, reconoce investigaciones anteriores, éstas no estarían relacionadas a la salud, sino a la estructura y síntesis de la nicotina, como aquella hecha por Pinner en 1893 y publicada en la revista BER. Pag. 294.

Aunque hubieron detractores de su consumo, antes de las investigaciones, éstas nunca serían por razones de salud, sino más que nada como un cuestionamiento de una costumbre a la que consideraron pagana, por venir de culturas primitivas no cristianas, como por ejemplo, la del Papa Urbano VII en 1624 en la que consideraba al Tabaco un producto infernal.

Sólo estudios luego de la Segunda Guerra Mundial relacionaron directamente el consumo del tabaco con problemas de salud. Como ya hemos visto.

Sin embargo, en febrero de 1833, poco más de 100 años antes, el joven Profeta José Smith recibiría la siguiente revelación:

***Y además, el tabaco no es para el cuerpo ni para el vientre, y no es bueno para el hombre, sino que es una hierba para magulladuras y para todo ganado enfermo, que se ha usar con juicio y destreza. (D y C 89:8)***

¿Cómo podríamos explicar esto?, José Smith no era médico, y aunque lo hubiese sido, los conocimientos de la época no veían al tabaco como un serio peligro a la salud, por el contrario los médicos de ese tiempo destacaban sus beneficios. Es mas, los amigos alrededor del Profeta fumaban.(ver encabezado de la sección 89 de D y C,)

Quizás esa sea la razón por la que las restricciones al uso del tabaco no se aplicarían en la Iglesia como un mandamiento, sino hasta casi diez años después de recibida la revelación, durante el Presidente Brigham Young (Doctrina del Evangelio pag, 359), quizás para la época no se veía el uso del tabaco como un problema real, por lo que el Señor les daría tiempo para cambiar sus hábitos, como una manifestación de su misericordia, antes de condenar a los santos de ese tiempo.

Quizás esa sea la razón por la que el mismo Profeta, al escribir los primeros 3 versículos de esta sección a manera de introducción y no por revelación, mencionara que esta sección no se daba por vía de mandamiento.

Sin embargo, el Señor sí sabía de los peligros del uso del tabaco, así leemos:

***...os he amonestado y os prevengo, dándoos esta palabra de sabiduría por revelación. (D y C 89:4)***

¿De qué debería prevenirnos?... Sólo desde 1950 hasta el 2000 el tabaco provocó la muerte de 60.000.000 de personas, sólo en los países desarrollados, un campo de muerte mayor que el que produjo la Segunda Guerra Mundial.

[http://www.cnice.mecd.es/recursos2/estudiantes/jovenes/op\\_07.htm](http://www.cnice.mecd.es/recursos2/estudiantes/jovenes/op_07.htm)

Finalmente, todo esto se hace más interesante y sorprendente, cuando estudiamos esta misma revelación de salud en relación a la cafeína y los efectos nocivos a la misma (Doctrina y convenios 89), pues nos solo José Smith recibiría revelación respecto del tabaco sino también a las bebidas calientes (café y el té).

Como sabemos el uso del té y el café eran ampliamente consumidos en la época del joven profeta, pues aunque se experimentó con la cafeína desde 1820, en la que fue aislada como el principal alcaloide de la *Coffea*, planta típica del café, no sería antes de 1970 en que las investigaciones revelarían los

daños a la salud. Con respecto al té, podríamos decir que para la época de José Smith no se conocía su principio activo, pues aunque se logró aislarlo en 1827 y recibir el nombre de teína, sólo años más tarde un análisis molecular permitió descubrir que la teína era en realidad la cafeína.

<http://www.mind-surf.net/drogas/cafeina.htm>

Creo que no podríamos negar que existe suficiente evidencia para pensar que todo esto es más que simples coincidencias.

Pues, lo más extraño de todo es que José Smith no era médico.

## **2.6.- El elefante Americano**

En mayo del 2003, fueron encontrados dos colmillos de elefante (*Cuvieronius Tarijensis*) que vivieron en la cuenca de Tarija en el barrio Primero de Mayo, ubicado en la zona norte de esta ciudad Boliviana.

Actualmente estos restos pre-históricos se encuentran depositados en el museo Nacional Paleontológico Arqueológico para su estudio.

[www.boliviahoy.com/modules/news/print.php?storyid=4304](http://www.boliviahoy.com/modules/news/print.php?storyid=4304) )

Esta evidencia solo confirma la existencia del *cuvieronius* o elefante antiguo americano que vivió tanto en el norte (Arizona y Florida) como en el sur (Argentina) de América. Según algunos investigadores, estos ejemplares medían alrededor de 2.7mts. de altura con casi 3 toneladas de peso; vivían en manadas como los elefantes actuales; según se cree, vivieron hasta 400 años d.C.; el nombre en Quechua es *hatun huagra* nombre con el que se le conoció en el Tahuantinsuyo; llegó a ser el segundo mamífero más grande en el sur de América durante su tiempo. Se ignora la razón de su extinción, aunque algunos creen que se debería a la excesiva caza.

Para muchos, estos hallazgos son sorprendentes, pues aunque se comenzó a encontrar evidencia de elefantes en América a partir de los inicios del siglo XX, pasaron muchos años antes que la ciencia los aceptara.

Sin embargo, en el Libro de Mormón, publicado el año de 1830, ya decía lo siguiente:

*Y también tenían caballos y asnos, y había elefantes y curelomes y cumomes, todos los cuales eran útiles para el hombre, y más particularmente los elefantes y curelomes y cumomes. (Eter 9:19)*

¿Era José Smith un Paleontólogo? Claro que no, entonces ¿Cómo sabía él que hubieron elefantes alguna vez en América? Lo cierto es que, José Smith nunca

lo supo por sí mismo. Prueba de ello es que por muchos años, el Libro de Mormón fue cuestionado y la Iglesia nunca supo explicar científicamente la existencia de elefantes en América. Pero aun así, fueron fieles a creer en la veracidad de la revelación y nunca se cambio nada del contenido del Libro de Mormón.

Ahora, que existe evidencia científica, ¿que podríamos decir?, ¿otra coincidencia?, lo cierto es que ya son muchas coincidencias. ¿No lo cree así?

Más aún, la mención de curelomes y cumomes, los cuales nos suenan a nombres desconocidos, son una evidencia más del importante papel que ha jugado la revelación en la descripción de los hechos y aun la fauna de la época descrita en las páginas del Libro de Mormón. José Smith jamás hubiera tenido necesidad de inventar nombres; la realidad es que estos nombres representan especies extintas y, por lo tanto, desconocidas. La traducción hecha por el joven Profeta no pretende dar una descripción o clasificación de las especies en mención, sino una simple traducción fonética.

A eso debemos añadir que según el verso en cuestión, se describe a dichas especies como muy utilizadas por el antiguo hombre americano.

La pregunta que surge es: ¿existe evidencia de especies extintas y ampliamente usadas por los antiguos americanos? Claro que sí: En la provincia de Ultima Esperanza, en Chile, el investigador A. Cardich (1977) realizó el hallazgo de cuevas en donde encontró una serie de instrumentos antiguos, cuyo uso sería el de realizar la matanza de animales para ser alimento. La evidencia muestra a caballos, guanacos y un camélido extinguido al cual llamó “Lama gracilis”.

Evidencia similar se ha encontrado en Argentina, en la provincia de Buenos Aires, en donde existen depósitos con hasta 7 especies extintas aún no clasificadas y que formaron parte de la dieta del antiguo hombre americano.

Lo mismo sucede en la provincia de Tibio en Colombia.

[www.colciencias.gov.co/seiaal/documentos/jvrc04c22.htm](http://www.colciencias.gov.co/seiaal/documentos/jvrc04c22.htm)

[www.civilization.ca/cmc/archeo/revista/1/articles/nunez/nunez.htm](http://www.civilization.ca/cmc/archeo/revista/1/articles/nunez/nunez.htm)

Como vemos las escrituras son una evidencia de conocimientos revelados, y que el tiempo ha ayudado a comprender. Podríamos mencionar muchas escrituras más, pues la evidencia de este tipo es abundante, sin embargo, creo que para entender la idea, es suficiente.

Aunque dichas evidencias no deben ser la base de nuestras creencias, y de hecho no lo son, resulta interesante saber que en ellas podemos encontrar conocimientos relacionados a la salud, a la ciencia, historia, fauna, pero quizás el conocimiento más importante es aquel que nos trae a Cristo y su evangelio, el cual nos permite lograr la felicidad en esta vida y la venidera.

### **3.- Las verdades al estudiar la tierra y el universo.**

Por muchos años se ha intentado estudiar la tierra y el universo: para ello se recurrió a la filosofía; más adelante a partir del siglo XVI y XVII con el método científico, las explicaciones buscaban evidencias. Surgieron así una serie de teorías pretendiendo explicar el origen de la vida.

No deseo dedicar este artículo para hacer una historia total de ellas, simplemente destacar el hecho que en nuestro tiempo, muchos estudiantes y aún profesionales se encuentran confundidos al momento de abordar el tema del origen de la vida, tal como la conocemos hoy.

A menudo escuchamos el término “evolución”, y para muchos que no están informados o familiarizados con los detalles de los investigadores que sostienen esa teoría, la aceptan fácilmente creyendo en la objetividad de ellos, en el rigor de sus métodos, y hasta en sus hipótesis como conceptos incuestionables.

Pero lo cierto es que Alma en su discusión con Korihor, tuvo toda la razón al afirmar: “...*sí, aun la tierra y todo cuanto hay sobre ella... testifican que hay un Creador Supremo*” (Alma 30).

Algo que debemos entender primero es que la ciencia y el evangelio no se contradicen, sino que se complementan, en el sentido que la ciencia nos permite entender mejor el evangelio, y toda verdad divina..., más aún, nos permite entender mejor a nuestro Dios.

La ciencia se convierte así en un instrumento muy útil, si le damos el debido uso, y la debida interpretación, pues son sólo datos, información y conocimientos que nos permitan entender mejor la creación de nuestro Dios.

Veamos así algunos ejemplos tomados al azar, de información mal entendida o mal interpretada:

## *El origen de la vida*

Como sabemos el padre de la teoría de la evolución moderna fue Charles Darwin en 1859, año en que publicaría su libro “sobre el origen de las especies mediante la selección natural”. Llama la atención que Darwin trataría de dar una explicación al origen de las especies, pero no al origen de la vida.

Entre 1922 al 1953 dos hombres de ciencia, Alexander Oparin un bioquímico ruso y Holdane, un biólogo inglés, agregarían nuevos conceptos a la teoría de Darwin, con el fin de complementarla explicando el origen de la vida.

Según ellos, el origen de la vida se iniciaría en un caldo pre-biótico, que vendría a ser un conjunto de elementos químicos entre los cuales hubo: metano, hidrógeno, amoníaco, vapor de agua, y muy poco oxígeno o casi nada. Estos darían origen en un evento único e histórico a los primeros aminoácidos que a su vez darían origen a los primeros polímeros (proteínas, etc.), y éstos, a la primera célula, de la cual vendrían las plantas y animales sencillos, luego a las plantas y animales complejos, luego simios y, finalmente el hombre.

Aunque para algunos puede sonar lógico todo este proceso, lo cierto es que producir vida a partir de elementos muertos es una hipótesis totalmente fuera de sustento científico. El Dr. Stanley Miller; un investigador quien dedicó 45 años a la experimentación con moléculas sencillas y chispas eléctricas para producir poli-moléculas, no ha podido encontrar evidencias concretas sobre el origen de la vida por medios estrictamente naturales.

[http://www.strangehorizons.com/2001/20010604/origins\\_of\\_life.shtml](http://www.strangehorizons.com/2001/20010604/origins_of_life.shtml)

El problema es tan complejo que el Dr. Francis Crick, quien fue el descubridor de la estructura del ADN, publicó un artículo científico en 1973 al que tituló “Directed Panspermia”. En este artículo él concluye que las moléculas (proteínas) son tan complicadas que no ha pasado el tiempo suficiente como para que estas moléculas se ensamblen en complejos bioquímicos con la capacidad de auto-replicación. Y que tendría que haber habido una inteligencia detrás de todo este proceso para explicar la vida en la tierra.

Aunque parezca una broma, el propone que quizás la vida fue traída por seres de otros mundos.

Además, agregó que no existe ninguna evidencia para sostener la idea de que hubo alguna vez un caldo pre-biótico.

En otras palabras la idea del caldo es “un mito de la ciencia”.

<http://www.sciteclibrary.com/eng/catalog/pages/4327.html>

Si hablamos de hombres de ciencia... ¿Conoce Ud. algún científico que pueda contradecir a estos eruditos del tema?, quizás, ¿su profesor de escuela? O ¿algún profesor universitario que pueda mostrar algún experimento o trabajo en el que se demuestre la más pequeña célula a partir de elementos químicos simples?... si lo conoce, felicítese... está frente al próximo premio Nóbel.

*¿Existen fósiles transitivos?*

Claro que no, y esto no es muy conocido entre gente común, pero entre los investigadores del tema sí lo es; sin embargo, a menudo vemos en los libros bellos dibujos los cuales vienen a ser expresiones artísticas: nada más que eso; lo totalmente cierto es que :

***NO SE HAN ENCONTRADO FOSILES TRANSITIVOS QUE EVIDENCIEN UNA EVOLUCION ORGANICA GRADUAL.***

Incluso en algún momento, pretendiendo explicar la aparición del hombre actual, se dijo que éste habría evolucionado a partir de los neandertales; sin embargo, gracias a la nueva técnica del ADN mitocondrial, se ha demostrado de manera contundente e irrefutable que entre ellos y el hombre actual no existe parentesco alguno. Los neandertales fueron de otra especie; jamás habrían producido hijos fértiles de haber habido algún cruce sexual con humanos actuales.

<http://www.free-webspace.biz/labbiologia/carloslafueza.htm>

Entonces se hicieron re-planteamientos a la teoría de la evolución; uno de estos fue proponer que el hombre actual sería producto de la evolución del Hombre de Cromañón. Sin embargo, estudios recientes del ADN mitocondrial han demostrado que el famoso Hombre de Cromañón, nuestro predecesor, es en realidad un hombre actual. En otras palabras, si por su vecindad pasara un hombre de Cromañón, Ud. no podría ver nada singular en él, a menos que sea tan feo que nos haga pensar que aún esta evolucionando.

<http://www.free-webspace.biz/labbiologia/carloslafueza.htm>

Otro mayúsculo error ha sido el hombre de Java, hallado en 1892 por Eugene Dubois y mostrado como una evidencia del proceso evolutivo; aún puede verlo en algunos viejos textos escolares, con largos brazos, mandíbula prominente, etc. Sin embargo, ¿sabía Ud. que el hombre de Java son sólo dos

dientes, un pedazo de cráneo, y un pedazo de fémur, y además, que cada pieza fue encontrada a casi 20 metros, una de la otra?, y sin análisis de ADN para saber si todas las piezas corresponden al mismo cuerpo. Además Dubois omitió mencionar algunos detalles, y es que en el mismo nivel de excavación se encontraron dos cráneos humanos. A eso yo llamo “verdadero rigor científico”. En 1936 Dubois tuvo que admitir que el “hombre de Java” no era sino un simio. Sin embargo, aún se sigue mostrando en algunos textos.

Lo que sí debemos reconocer en estos investigadores y darles un premio por ello, es a su brillante imaginación y talento artístico. La forma cómo representan sus hallazgos requiere una gran creatividad.

Y para que no queden dudas de estos talentos artísticos y creatividad digna de todo elogio por estos verdaderos hombres de ciencia, he agregado una relación la cual creo es bastante completa de todos los hallazgos que sostienen la famosa teoría de la evolución al final y como un anexo al presente artículo el cual le sugiero lo revise.

<http://antesdelfin.com/eslabonperdido.html>

Lamentablemente, por razones de espacio y por respeto a los serios lectores que suelen leer mis artículos, no me será posible seguir con este divertido análisis de la teoría de la evolución, sin embargo, poseo tanto material al respecto, que estoy considerando seriamente escribir un divertido artículo dedicado exclusivamente al tema de la “teoría de la evolución”.

Finalmente, quisiera mencionar que en la discusión referida anteriormente y descrita en el Libro de Mormón entre Korihor y Alma, encontramos una afirmación hecha por este Profeta y Sumo sacerdote, que muy bien se aplica a nuestros días. El dijo:

*Ahora bien, ¿qué evidencia tienes que no hay Dios, o de que Cristo no va a venir? Te digo que no tienes ninguna salvo tu propia palabra únicamente. (Alma, 30:40)*

Eso es lo único que tienen –palabras- quienes niegan neciamente la existencia de nuestro Padre Celestial.

Jamás he dudado de su existencia, ni de la veracidad de su evangelio, y esta seguridad siempre ha estado más allá de cualquier argumento.

El mismo Libro de Mormón nos provee la única forma de conocer a nuestro Dios, y esta pasa por la experiencia misma.

Así leemos:

***Y cuando recibáis estas cosas, quisiera exhortaros a que preguntéis a Dios el Eterno Padre, en el nombre de Cristo, si no son verdaderas estas cosas; y si pedís con un corazón sincero, con verdadera intención, teniendo fe en Cristo, él os manifestará la verdad de ellas por el poder del Espíritu Santo; y por el poder del Espíritu Santo podréis conocer la verdad de todas las cosas. (Moroni 10:4-5)***

Si Ud. prefiere creer en seres de otros planetas, como sugiere el Dr. Francis Crick, para explicar el origen de la vida en nuestro mundo, es su decisión. ... pero no podría terminar este artículo sin invitarlo sinceramente a despojarse del orgullo por un momento y poner a prueba esta hermosa promesa.

Si es lo suficientemente humilde para hacerlo, le aseguro que aunque quizás no pueda ver a Dios, si podrá sentirlo, entonces sabrá por testimonio propio que vive y ese conocimiento cambiará su vida, como lo hizo en la mía.

Que Dios le conceda esa hermosa experiencia, es mi deseo al terminar estas líneas.

## Anexo

### La Cronología Del Eslabón Perdido

Lo que sigue es una lista del supuesto registro evolutivo del hombre. Si el evolucionismo es cierto, entonces debiera existir evidencia de él. Empero, la evidencia es muy débil, como veremos.

1. Ramapithecus hace 14 a 10 millones de años
2. Australopithecus hace 4 a 1 millones de años
  - a. Australopithecus afarensis hace 3,6 a 3 millones de años
  - b. Australopithecus africanus hace 3 a 2,5 millones de años
  - c. Australopithecus robustus hace 3 a 1,8 millones de años
  - d. Australopithecus boisei hace 1,8 millón de años
3. 3. Zinjanthropus
  - a. También conocido como el hombre de Africa oriental hace 2 a 1,5 millones de años
4. Homo habilis hace 2 millones de años
5. Pithecanthropus hace 500 000 años
  - a. Hombre de Nebraska, conocido también como Hesperopithecus haroldcookii
  - b. Hombre de Piltdown, también conocido como Eanthropus dawsoni, u hombre de Dawn.
6. Homo erectus hace 300 000 años.
  - a. También conocido como hombre de Java
  - b. También conocido como hombre de Pekín o Sinjanthropus pekinensis
7. Homo Sapiens
  - a. Neanderthal hace 30 000 a 75 000 años
  - b. Cro Magnum hace 10 000 a 50 000 años
  - c. Moderno hace 10 000 años
  - d. Homo Sapiens presente

### Ramapithecus

El Ramapithecus consiste meramente en un puñado de dientes y fragmentos de quijada. El Ramapithecus era considerado un homínido (ancestro evolutivo del hombre) solamente sobre la base de sus características dentales [E. L. Simons, Annals of the New York Academy of Sciences, Vol. 167, p. 319 (1969); E. L. Simons, Scientific American, Vol. 211, p. 50 (1964); D. R. Pilbeam, Nature, Vol. 219, p. 1335 (1968); E. L. Simons and D. R. Pilbeam, Science, Vol. 173, p. 23 (1971). David

Pilbeam, quien fue uno de los primeros en afirmar que el Ramapithecus era un homínido dijo que ahora no está tan seguro de que el Ramapithecus fuese un ancestro de los humanos. Dijo que había hallado nuevos fósiles de la especie que invalidan las conclusiones previas [New York Times, 18 de febrero de 1979 (Section L, p. 41)].

### **Australopithecus**

El primer hallazgo de esta criatura lo hizo Dart en 1924. Su nombre completo es Australopithecus Africanus. El hallazgo consistió en un cráneo, mandíbula y dientes, con fragmentos de la pelvis, miembros y del pie. Los Australopithecinos se clasifican en dos especies principales: Australopithecus Africanus y Australopithecus Robustus. Se considera que el Australopithecus no es un ancestro del humano. [C. Oxnard, University of Chicago Magazine, Winter, 1974, pp. 11-22; A. Montagu, Man: His First Million Years (El hombre: en su primer millón de años), World Publishers, Yonkers, N.Y., 1957, pp. 51-52].

### **Zinjanthropus**

En 1950 Louis y Mary Leakey hallaron 400 fragmentos de un cráneo en el cañon Olduvai, en el Africa. Dijeron que era un ancestro homínido de 1' 750, 000 años de antigüedad. Se determinó dicha edad por la datación de las rocas en las cuales se hallaron los fragmentos óseos, según el método del potasio –argón. En 1960 los mismos investigadores hallaron el cráneo de un niño con características más humanas, en un estrato rocoso 30 cm inferior. Entonces Leakey dijo que el Zinjanthropus no era un homínido, sino completamente simio. La datación con carbono 14 de huesos de mamífero en el mismo estrato sugiere una edad de solamente 10 000 a 3 100 años.

### **Hombre de Nebraska**

En 1922 un geólogo llamado Cook halló un diente en la Quebrada de la Serpiente, en Nebraska (EE.UU.). El profesor Osborn, con el Museo de Nueva York, y Sir Smith, de Londres, dijeron que el diente pertenecía a un homínido. Posteriormente se determinó que era el diente de una especie extinguida de cerdo . S. K. Gregory, Science Vol. 66, p. 579 (1927), citado en Evolution the Fossils Say No (Evolución: Los fósiles dicen No), p. 130, por Duane T. Gish, Ph.D. Creation Life Publishers, 1981, San Diego. CA.

### **Hombre de Piltdown**

En 1912 Charles Dawson y otros hallaron una bóveda craneana, una quijada y dientes en una ripiera de Sussex (Inglaterra). A partir de estos restos, reconstruyeron un hombre simiesco que llamaron hombre de Piltdown y dataron 500 000 años a.C. En 1953 científicos británicos descubrieron que la quijada pertenecía a un mono y había sido coloreada para simular antigüedad. Los dientes habían sido limados para que pareciesen humanos. La "bóveda craneana" era en realidad un hueso de la rodilla de un elefante. La falsificación engañó a los expertos por muchos años. S. Zuckerman, *Beyond the Ivory Tower* (más allá de la torre de marfil), Taplinger Pub. Co., New York, 1970, pp. 75-94, citado en *Evolution the Fossils Say No* (Evolución: Los fósiles dicen No), p.132, por Duane T. Gish Ph.D. Creation Life Publishers, 1981 San Diego. CA.

### **El hombre de Java**

En 1892 Dubois halló en Java una bóveda craneana, dientes y un fémur, a una distancia aproximada de 18 metros uno de otros. Afirmó que pertenecían a un mismo ancestro homínido y que su edad era de cerca de 500 000 años. Dubois omitió mencionar que en virtualmente el mismo nivel de excavación él había hallado dos cráneos humanos. En 1908 la expedición alemana Selenka halló que los flujos de lava en Java tornaban imposible una edad superior a los 500 años. En 1936 Dubois finalmente admitió que el "hombre de Java" no era sino un simio. W. Howell, *Mankind in the Making* (La hechura de la humanidad), Doubleday and Co., Garden City, N.T. 1967, pp. 155-156 citado en *Evolution the Fossils Say No* (Evolución: Los fósiles dicen No), p. 125, por Duane T. Gish Ph.D. Creation Life Publishers, 1981 San Diego. CA.

### **El hombre de Pekín**

Entre 1922 y 1939 se descubrieron huesos pertenecientes a 38 individuos en Choukoutien, al suroeste de Pekín. Expertos de diferentes países dijeron que pertenecían a homínidos. Msgr. O'Connell, misionero en la China, sostiene que el lugar era una fosa de cal, y que los humanos mataban monos para comer sus sesos. Cuando el cerro se colapsó, la gente quedó enterrada y se fosilizó. La mezcla de huesos de simios y monos se usó para crear un homínido. Los especímenes originales se perdieron durante la Segunda Guerra Mundial. O'Connell dice que el "hombre de Pekín" es completamente humano.

### **El hombre de Neandertal**

Los primeros huesos del hombre de Neanderthal fueron hallados en Dusseldorf (Alemania) en 1856. Indican una postura semierecta. Se dijo que estaba un escalón por encima de los simios y se lo dató en 200 000 años. Posteriormente se halló que sufría de artritis. Desde entonces se han hallado esqueletos que indican una posición erecta en cuevas de Palestina. Su cerebro tenía mayor tamaño que el del hombre moderno.

(Ahora se sabe gracias al ADN mitocondrial que no hay ninguna conexión con los seres humanos actuales).

### **El hombre de Cro-magnon**

Se han hallado huesos del hombre de Cro-Magnon en cuevas de Francia. Se los data en 50 000 años. El tamaño cerebral del hombre de Cro-Magnon es mayor que el del hombre moderno.

(Ahora se sabe gracias al ADN mitocondrial que el hombre de cromañon es en realidad un hombre actual)

La información aquí presentada apenas rasguña la superficie de algunos de los problemas de la teoría de la evolución.

<http://antesdelfin.com/eslabonperdido.html>