

## Los Templos

A menudo, como santos de los últimos días, escuchamos decir de nuestros líderes; lo importante, maravilloso y necesario de asistir al templo.

Sin embargo, muchas veces resulta difícil explicar plenamente la experiencia de asistir. Las emociones y vivencias son muchas y tan personales que resulta complejo el resumirlo en una corta explicación.

Hay quienes reciben respuestas a sus oraciones; otros conocimiento; otros salen llenos del Espíritu Santo; otros con la simple satisfacción de considerarse dignos de asistir; otros salen sólo emocionados por la curiosidad y la novedad de su interior; otros solo sorprendidos por su arquitectura y diseño de construcción; y algunos pocos piensan que salen igual que como entraron.

A veces me he preguntado: ¿En que consisten las diferencias?, ¿Porqué no recibimos lo mismo, si es el mismo Templo? En este artículo trataremos de dar respuesta a esta interesante pregunta.

Respecto a los no miembros, sucede algo similar, en relación a las opiniones que tienen con respecto de los templos, las cuales suelen ser diversas. Muchos al pasar por los exteriores del Templo, se llenan de asombro por lo hermosos que son; otros pasan con cierta indiferencia; y hay quienes cuestionan la doctrina que encierra su construcción y toda la obra que en ellos se hace. En este artículo trataremos de contestar las más usuales preguntas y cuestionamientos (respecto de los Templos) de quienes no son miembros de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

Cabe recordar que el contenido de este artículo no es una publicación oficial de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, por lo tanto su contenido es de entera responsabilidad del autor.

# Parte I

## ¿Qué son los templos?

El concepto de los templos es realmente muy antiguo, lo podemos ver en casi todas las culturas antiguas. Así también su significado tiene la particularidad de ser diverso. En ciertos casos su uso y su significado pueden diferir de una cultura a otra.

Para la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, los templos encierran un significado muy especial, el cual vemos a través de su uso y de la doctrina alrededor de ellos, veamos:

### **El uso**

Los templos de los Santos de los Últimos Días son absolutamente diferentes en diseño y uso, de los edificios donde las congregaciones de la Iglesia SUD (Santos de los Últimos Días) llevan a cabo sus servicios semanales de adoración durante los domingos.

Los domingos los miembros de la iglesia se congregan para tener reuniones, en las “capillas” o “centros de reuniones” o “iglesias”. En cambio, a los templos se asiste los días laborables entre martes y sábados – los templos están generalmente cerrados domingo y lunes.

Algunos miembros van al templo regularmente; otros raramente; pues en algunos casos los templos pueden estar a centenares de kilómetros de distancia.

Luego de dedicar un templo éstos están cerrados al público y también a los miembros de la iglesia que aun no califican como dignos de asistir. En algunos casos se hace necesario al miembro común poner en orden su vida, y vivir de tal manera con los principios y mandamientos de Dios; en otros casos, cuando su vida está en orden. Es sólo cuestión de tiempo, pues se requiere un mínimo de un año de miembro viviendo dignamente para obtener el permiso escrito expedido por una autoridad de la iglesia (obispo y presidente de Estaca) para poder asistir a todas las ceremonias que se llevan a cabo en los templos.

Para todos los miembros de la iglesia que poseen un sincero propósito de seguir a Cristo, el asistir al templo no representa una dificultad, sino una gran bendición.

A diferencia de las “capillas” o “centro de reuniones” en los templos se llevan a cabo ceremonias, ritos y ordenanzas que no se llevan a cabo de manera

pública. Todas estas ordenanzas, ceremonias y ritos están relacionados con la eternidad.

## **La doctrina**

Los SUD llaman templos a los santuarios sagrados donde se llevan a cabo ordenanzas, ritos y ceremonias sagradas que tienen que ver con la salvación y la exaltación en el reino de Dios. Son los sitios de adoración más sagrados sobre la tierra; cada uno es literalmente una casa del Señor, una casa del gran Creador, una casa donde El y su Espíritu pueden morar, a la que puede venir, o enviar mensajeros, a conferir el sacerdocio, las llaves y dar revelación a las personas. Desde los días de Adán hasta el presente, cada vez que el Señor ha tenido un pueblo sobre la tierra, los templos y las ordenanzas del templo, han sido la obra que coronó su adoración. (Doctrina Mormona por Bruce R. McConkie - Templos)

## **¿Son los Templos una particularidad de los Santos de los Últimos Días? ¿Podríamos decir que son Cristianos y Bíblicos?**

Por supuesto que sí. El concepto de los templos es cristiano y bíblico. Pero en la actualidad es una particularidad de los santos. Debido a que no existe ninguna religión o secta en el mundo cristiano que enfoque tanto el concepto de los templos, como la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. Sin embargo, podemos decir que el concepto de los templos no comenzó con José Smith, la Biblia esta llena de conceptos relacionados a los templos.

Aunque los templos suelen ser edificios costosos y elaborados según las habilidades de cada pueblo; pues nada es demasiado bueno para el Señor y ningún sacrificio es demasiado para servirle. En los días de pobreza o cuando el número de creyentes ha sido pequeño, el Señor ha usado montañas, bosques y desiertos como templo. Por ejemplo, después del éxodo de los últimos días, las investiduras fueron dadas primero en la cima del pico Ensing. (*Doctrina de Salvación*, vol. 2, pág. 218-242.)

Por esta razón también, podríamos decir que bíblicamente el jardín del Edén representa el primer templo, por ser un lugar especial donde el hombre recibía la presencia de Dios.

Sin embargo, no es el único ejemplo en las escrituras para graficar el concepto de los templos en épocas antiguas, veamos:

Antes de la construcción de los templos, Jehová se aparece a los Patriarcas y los lugares donde lo hace, llegan a ser santos por su presencia. Recordemos el pasaje de Génesis 28: 11-19:

***Llegó (Jacob) a un cierto lugar y durmió allí, porque ya el sol se había puesto. De las piedras de aquel paraje tomo una para su cabecera y se acostó en aquel lugar. Y tuvo un sueño: Vio una escalera que estaba apoyada en tierra, y su extremo tocaba en el cielo. Ángeles de Dios subían y descendían por ella. Jehová estaba en lo alto de ella y dijo: Yo soy Jehová, el Dios de Abraham, tu padre, y el Dios de Isaac; la tierra en que estás acostado te la daré a ti y a tu descendencia. Será tu descendencia como el polvo de la tierra, y te extenderás al occidente, al oriente, al norte y al sur; y todas las familias de la tierra serán benditas en ti y en tu simiente, pues yo estoy contigo, te guardare dondequiera que vayas y volveré a traerte a esta tierra, porque no te dejare hasta que haya hecho lo que te he dicho. Cuando Jacob despertó de su sueño, dijo: Ciertamente Jehová esta en este lugar, y yo no lo sabía. Entonces tuvo miedo y exclamo: ¡Cuan terrible es este lugar! No es otra cosa que casa de Dios y puerta del cielo. Se levanto Jacob de mañana, y tomando la piedra que había puesto de cabecera, la alzó por señal y derramó aceite encima de ella. Y a aquel lugar le puso por nombre Bet-el, aunque Luz era el nombre anterior de la ciudad.***

Se identifican las palabras “lugar” y “casa” por la presencia de Jehová. En otras palabras estos lugares llegan a ser templos, pues la palabra “templo” es también entendida como “Casa de Dios”. Como vemos el concepto de los templos es muy antiguo.

Los templos han representado un símbolo de la presencia de Dios para su pueblo. Y ello va más allá de su presencia física. Su Santo Espíritu, la revelación personal, el conocimiento aprendido en su simbolismo, la ordenanzas salvadoras, un lugar especial y consagrado para la oración y adoración, son sólo algunos de las muchas bendiciones de tener un templo.

Quizás esa sea la razón por la que la destrucción del templo de Jerusalén en el año 587 antes de Cristo, representó una catástrofe de primer orden para los hijos de Abraham, para algunos, Israel desaparecería, no tendría futuro. Por ello se construyeron templos en Elefantina y Leontopolis; las sinagogas

quisieron en parte reemplazar al templo, pero los profetas hablaban de la construcción de un nuevo templo.

Recordemos que el mismo Dios mandó a Moisés construir un tabernáculo como casa de Jehová. Aunque muchos podrían entender al templo como la casa donde Dios habita, en realidad lo que habita en el lugar sagrado es *el nombre de Dios*, es la garantía de la presencia real de Dios. Expresamente se dice esto en Deuteronomio 12:4-5:

*No haréis así en cuanto a Jehová, vuestro Dios, sino que el lugar que Jehová, vuestro Dios, escoja entre todas vuestras tribus, para poner allí su nombre y habitar en el, ese buscaréis y allá iréis.*

En el **Nuevo Testamento** el templo también ocupa un lugar importante. Durante la infancia de Jesús tal como lo describe Lucas, el templo tiene un significado especial: Zacarías y su visión en el templo (Lucas 1:11); la circuncisión de Jesús en el templo (Lucas 2:21 ); Simeón va al encuentro de Jesús en el templo (Lucas 2:25); igualmente Ana la profetisa, que está continuamente en el templo (Lucas 2:36), y finalmente es Jesús llevado cuando tiene 12 años al templo (Lucas 2 :46-49). Todas estas citas son del Nuevo Testamento, escritas por un autor del Nuevo Testamento, en una época correspondiente al Nuevo Testamento, es obvio pensar entonces, que el templo y el símbolo que éste encierra estaba aún en la mente de los autores cristianos del Nuevo Testamento.

Pero no sólo para ellos, sino también para el propio Jesús, pues al leer los evangelios podemos darnos cuenta de ello, veamos:

*Entró Jesús en el templo de Dios y echó fuera a todos los que vendían y compraban en el templo; volcó las mesas de los cambistas y las sillas de los que vendían palomas, y les dijo: “Escrito está: Mi casa, casa de oración será llamada”, pero vosotros la habéis hecho cueva de ladrones. (Mateo, 21:12-13)*

¿Cómo podría haberse manifestado tanto enojo en Jesús, sino hubiera sido importante para El, el templo? Pero además, este versículo nos refuerza la idea de que el templo es una casa de oración y que nada impuro debería entrar en el, en otras palabras es un lugar sagrado y reconocido como tal por el mismo Salvador.

Quizás ello explique el porqué el mismo Señor lo frecuentara tanto, especialmente para enseñar, veamos:

***Enseñaba cada día en el templo... (Lucas 19:47/ Marcos 14:49)***

Este verso nos da la idea de que el templo es un lugar de instrucción. El templo fue tan importante, que muchas enseñanzas y profecías de Jesús estuvieron relacionadas al templo, veamos:

1.- Jesús dijo que el templo es mucho más que el oro (***Mateo 23:16-17***)

2.- Jesús dijo que una de las consecuencias de la iniquidad es la desolación y la destrucción del templo (***Mateo 23:37-39***)

3.- Jesús profetisa la destrucción del templo y la asocia con la maldad de Jerusalén (***Mateo 24:1 / Marcos 13:1-2***)

4.- Jesús usa el templo para profetizar su resurrección: ***“Destruid este templo y en tres días lo levantaré” (Juan 2:19)***. Creo que lo más destacable de este versículo es el hecho de que el propio Jesús se compare con el templo, ¿Por qué lo haría?, quizás por que para los Judíos y para El mismo no habría nada más santo, con que compararse.

5.- Jesús solía andar y enseñar en el templo (***Marcos 11:27/ 12:35; Juan 5:14/ 7:14/ 7:28/ 8:2/ 8:20/ 8:58-59/ 10:23/ 11:56***) ¿Se ha preguntado porque le gustaba ir y enseñar en el templo?

6.- En la parábola del fariseo y el publicano, Jesús incluye al templo (***Lucas 18:10***), en este versículo Jesús condena el orgullo del fariseo, y justifica la humildad de corazón del publicano, pero llama la atención que en ningún momento condena el orar en el templo. Todo hace pensar que el ir al templo fue correcto según el Salvador.

7.- Jesús prefería ir al templo que estar en las fiestas (***Juan 7:13-14***)

8.- Jesús se fue al templo y se escondió allí cuando estuvo en peligro (***Juan 8:58-59***)

9.- El templo fue tan importante como símbolo del evangelio que es mencionado en el momento mismo en que Jesús entregó su vida por todos nosotros:

***El sol se oscureció y el velo del templo se rasgó por la mitad. Entonces Jesús clamando a gran voz dijo: Padre, en tus manos encomiendo mi espíritu (Lucas 23:45-46)***

Pero lo interesante es que no solo el templo fue importante en la vida de Jesús, sino más aun el templo fue importante para quienes se llamaron cristianos después de El, veamos:

***10.- Todos los que habían creído estaban juntos y tenían en común todas las cosas: vendían sus propiedades y sus bienes y lo repartían a todos según la necesidad de cada uno. Perseveraban unánimes cada día en el templo, y partiendo el pan en las casas comían juntos con alegría y sencillez de corazón (Hechos 2:45-47)***

¿Para qué iban al templo? Para orar y adorar a Dios por supuesto, ¿De quién habrían aprendido esto? Obviamente de Jesús, El solía enseñarles en el templo, y el ir al templo representaba para los primeros cristianos mantener el recuerdo del Salvador.

11.- Los apóstoles también iban al templo a orar (Hechos 3:1)

12.- Los apóstoles obraban milagros en el templo (Hechos 3:2-9)

13.- Un ángel de Dios manda a los apóstoles predicar el evangelio en el templo (Hechos 4:17-20) lo cual demuestra que el predicar en el templo fue más que una costumbre, fue un mandato del Señor.

14.- Los apóstoles enseñaban en el templo a riesgo de sus vidas (Hechos 5:21-30)

15.- Pablo oraba en el templo y se le manifestó el Señor y le mandó predicar a los gentiles (Hechos 22:17-21)

16.- Los apóstoles usan el templo para explicar lo santo que debe de ser nuestro cuerpo. ¿Porqué usarían ese simbolismo? Pues, porque ellos veían en el templo el mejor ejemplo de santidad (1 Corintios 3:16)

Podría mencionar muchas escrituras más (aproximadamente 117 veces es mencionada la palabra templo en el Nuevo Testamento) para mostrar lo importante que fue en el Nuevo Testamento el templo y su simbolismo, pero creo que para el caso es suficiente.

Bástame agregar que al igual que los primeros cristianos en la actualidad, los Santos de los Últimos Días poseen el mismo respeto a los santos templos.

## **¿Qué se hace en los templos SUD en estos días?**

Aunque el templo representa en la actualidad tanto como en la antigüedad, hubo algunos cambios, por ejemplo: Dios ya no requiere de nosotros los sacrificios de animales, todos ellos representaban en el pasado el sacrificio de la expiación; los corderos sin mancha representaban a Jesús sin mancha de pecados.

Al venir Jesús y expiar nuestros pecados, y al vencer la muerte mediante la resurrección, ya no se hace necesario la representación de dichos sacrificios en los templos, sin embargo la doctrina del templo ha sido revelada en estos últimos días, para realizar ordenanzas eternas y necesarias para nuestra salvación y exaltación. Veamos ahora que se hace en los templos:

### **1.-La obra por los muertos**

La primera labor a la que me quiero referir, es a la obra por los muertos, ella consta de dos partes:

**Primero.-** La obra de predicar a los muertos. Esta obra fue iniciada por el Salvador, quien luego de su muerte y antes de su resurrección fue y predicó a los muertos.

*Asimismo, Cristo padeció una sola vez por los pecados, el justo por los injustos, para llevarnos a Dios, siendo a la verdad muerto en la carne, pero vivificado en espíritu; y en espíritu fue y predicó a los espíritus encarcelados, los que en otro tiempo desobedecieron, cuando una vez esperaba la paciencia de Dios en los días de Noe, mientras se preparaba el arca, en la cual pocas personas, es decir, ocho, fueron salvadas por agua (1 Pedro 3:18-20)*

*Porque por esto también ha sido predicado el evangelio a los muertos, para que sean juzgados en carne según los hombres, pero vivan en espíritu según Dios (1 Pedro 4:6)*

**Segundo.-** La segunda parte es la que nos corresponde hacer a nosotros en los templos, y son las ordenanzas por los muertos, entre las cuales tenemos el ***bautismo por los muertos***. Aunque para muchos el concepto de hacer una obra de vivos a favor de los muertos es una creación de José Smith, lo cierto es que el concepto no comenzó con él, por el contrario, es muy antiguo; veamos:

***...Por eso mandó ofrecer ese sacrificio a favor de los muertos, para que Dios perdonara su pecado (Macabeos 12:45) (Biblia en versión Católica)***

En la nueva versión Latinoamericana de la Biblia dice:

***... De ahí que su inquietud fuera Santa y de acuerdo con la fe. Mandó pues ofrecer ese sacrificio de expiación por los muertos para que quedaran libres de sus pecados (Macabeos 12:45) (Biblia en Español – versión Latinoamericana 1889)***

Como vemos en el libro de Macabeos, el concepto de una obra de vivos a favor de muertos ya existía aún desde el Antiguo Testamento, y es calificada como: “***Santa y de acuerdo con la fe***”... José Smith sólo la restauró. Aunque el libro de Macabeos no existe en muchas versiones de la Biblia protestante, y podría alguien cuestionar su canon, nadie podría cuestionar que son registros antiguos, mucho más antiguos que José Smith, y que dichos textos están ligados con el pueblo hebreo.

En cuanto a la razón de esta doctrina, hay que considerar el hecho de que muchísima gente, lamentablemente ha vivido en la ignorancia y que debido a ello ha cometido muchos pecados de omisión y de comisión, es por eso, y en la infinita misericordia de Dios, que se ha previsto para ellos la oportunidad de escuchar el evangelio en el mundo de los espíritus, mientras esperan la resurrección, y mientras nosotros los vivos realizamos las ordenanzas salvadoras por ellos, recordemos que Jesús dijo: “ *...El que no nace de agua y del Espíritu no puede entrar en el reino de Dios*” (Juan 3:5). Si aplicáramos este versículo literalmente, se condenaría a muchos que de haber escuchado el evangelio se hubieran bautizado, sería sumamente injusto condenarlos bajo una ley que desconocían. El hecho de que se escuche el evangelio después de esta vida, y reciban las ordenanzas -como el bautismo-, nos indica que la misericordia y el perdón de Dios se darán aun después de la muerte. Quizás a eso se refirió el Salvador cuando dijo:

***"Quien hablare contra el Hijo del hombre será perdonado, pero quien hablare contra el Espíritu Santo no será perdonado ni este siglo ni en el venidero"... (Mateo12:32)***

En la versión Latinoamericana el versículo es más claro, dice:

***“Al que calumnie al Hijo del Hombre se le perdonara: pero al que calumnie al Espíritu Santo, no se le perdonará ni en este mundo ni en el otro” (Mateo 12:32) (versión Latinoamericana)***

Cuando se menciona que no se perdonará ni en este mundo ni en el otro a quien pecare contra el Espíritu Santo, tácitamente se nos quiere decir que sí habrá pecados que se perdonaran en el otro mundo, o mejor dicho luego de la muerte, pecados que tendrán ciertos atenuantes. Es ahí donde se abre una puerta por donde podemos pasar para ayudar a quienes desde el otro lado del velo, no pueden hacer la obra que de estar vivos la hubieran hecho. La obra por los muertos es la oportunidad; por lo tanto, para darnos a todos sin excepción la misma condición de escuchar el evangelio, y recibir las ordenanzas salvadoras como lo es el bautismo.

La práctica del bautismo por los muertos, no comenzó con José Smith, y encontramos evidencia en las escrituras, para afirmar que ésta fue una práctica antigua. Así se hace ver cuando leemos el libro a los Corintios. Como sabemos, la ciudad de Corinto fue una de las ciudades más importantes de Grecia, y el apóstol Pablo probablemente a comienzos del año 50 llegó procedente de Atenas. Durante un año y seis meses (Hechos 18:11) predicó de Jesucristo. Pero luego de un tiempo los miembros de Corinto tenían algunas dudas respecto de la muerte y la resurrección, y es probable que le hicieran llegar éstas al apóstol Pablo mientras el estuvo en Efeso. El apóstol Pablo les escribe lo siguiente:

***Pero si se predica de Cristo que resucitó de los muertos ¿Cómo dicen algunos entre vosotros que no hay resurrección de muertos? Porque si no hay resurrección de muertos, tampoco Cristo resucitó. (1 Corintios 15:12)***

Y más adelante, en ese mismo capítulo escribe que el bautismo por los muertos no tendría sentido de no haber resurrección.

*De otro modo, ¿Qué harán los que se bautizan por los muertos, si en ninguna manera los muertos resucitan? ¿Por qué, pues, se bautizan por los muertos? (1 Corintios 15:29)*

¿Por qué nos bautizaríamos por los muertos sino estuviera relacionada esta obra con la resurrección, la salvación y la exaltación?

Como vemos, es incuestionable el hecho de que la ordenanza existía, y aunque grandes eruditos como el inglés Matthew Henry quieren restarle importancia, él mismo no deja de reconocer en su comentario bíblico, que existen 3 interpretaciones que él considera las más importantes para este versículo, de entre las decenas existentes, y que una de estas considera la ordenanza del *bautismo por los muertos* como una práctica antigua entre los primeros cristianos, veamos que dice en su comentario bíblico:

*Según la opinión que durante muchos siglos tuvo el valor de los expositores, se trataría de casos en que un creyente ya bautizado se bautizaba por segunda vez en lugar de un catecúmeno que hubiese fallecido sin cumplir la ordenanza que simboliza la muerte y la resurrección en Cristo. (Comentario Bíblico de Matthew Henry traducido por Francisco Lacueva pag.1632)*

Aquí debemos añadir y reconocer tres cosas: **Primero.-** el hecho de que éste versículo sea interpretado como una ordenanza, va mas allá de la interpretación del mormonismo, según la opinión del erudito Matthew Henry (su comentario bíblico es según el mundo teológico una obra aún no superada), aunque el propio Henry no comparte esta interpretación, deja en claro que él mismo no tiene otra. **Segundo.-** El hecho de que el apóstol Pablo *no condena* en ninguna parte del libro de los Corintios la práctica del bautismo por los muertos, nos refuerza la idea de que fue una práctica consentida. Más aún, por el hecho de que, en ese mismo libro sí condena otras practicas entre los corintios cristianos de ese momento, como: el participar de la Santa Cena indignamente (1 Corintios 11:27), la división entre los hermanos (1 Corintios 11:18), la idolatría (1 Corintios 10:28), el divorcio (1 Corintios 7:10-11), la fornicacion (1 Corintios 6:18), el orgullo (1 Corintios 4:6-7). Sin embargo *el bautismo por los muertos* sólo es mencionado, pero no recibe ninguna condena. **Tercero.-** Cuando Matthew Henry usa la palabra “catecúmeno” significa que con ello está afirmando que ésta fue una práctica de los primeros cristianos, pues esta palabra significa: “Persona que se esta instruyendo en la doctrina y misterios de la fe católica” (Diccionario de la lengua Española – Real academia Española). Durante los primeros siglos del cristianismo esta fue una práctica realizada aunque con el tiempo se perdió,

como muchas otras verdades del evangelio, por ello fue necesaria una restauración. José Smith no fue un creador de esta ordenanza, sólo un restaurador.

El hecho de que no encontramos muchas más referencias a esta importante ordenanza, sólo nos lleva a pensar que ésta ordenanza, su práctica, y su doctrina, no fue muy difundida entre los primeros cristianos que se iniciaban en el cuerpo de Cristo o la iglesia. De hecho aún en la actualidad, la obra o liturgia en las ordenanzas por los muertos no es algo común entre los Santos de los Últimos Días que se inician o entre los no miembros y amigos de la iglesia.

El ingreso al templo está limitado a los miembros que cumplen con una vida acorde con los mandamientos, por lo menos con un año de miembro luego de su bautismo y además una recomendación escrita por el líder de la congregación (Obispo y Presidente de Estaca).

Pero aún estos requisitos para entrar al Templo, tampoco son una novedad de José Smith, ni del mormonismo actual. De hecho es una práctica de los primeros cristianos y aún de los judíos en los tiempos alrededor de la época del Salvador.

Entre los años de 1946-1965 en una zona cercana al Mar Muerto en la zona de Qumran, cerca de la desembocadura del río Jordán, en pleno desierto de Judea, en alrededor de 20 cuevas se encontraron 20 lotes de rollos, que suman un total de cerca de un millar de documentos antiguos, escritos en hebreo antiguo. Todos ellos abarcan en historia un periodo entre 200 años antes de Cristo hasta 100 años de nuestra era.

Dichos documentos antiguos nos han revelado verdades totalmente desconocidas hasta el momento de su descubrimiento. Una de ellas es que no todas las ceremonias o ritos estuvieron al alcance de los nuevos miembros dentro de las comunidades religiosas Judías, de hecho era necesario tener por lo menos un año de iniciado, y tener la aprobación del presidente o líder de la congregación, veamos lo que dice literalmente uno de estos manuscritos:

***Todo Israelita que desee entrar en el consejo de la comunidad será examinado en lo referente a su inteligencia y sus obras por el presidente (paqid) en jefe de la multitud. Si lo encuentra capaz de observar la disciplina, lo introducirá en la alianza...hasta que haya transcurrido un año completo...será inscrito...al derecho y a la purificación (IQS) (Los descubrimientos del mar muerto por Antonio González Lamadrid Pág. 140)***

Aquí hay que comentar varias cosas: **primero.**- Aunque estos manuscritos no son libros canónicos como la Biblia o el Libro de Mormón para los Santos de los Últimos Días, es incuestionable e irrefutable su valor histórico, se demuestra clara y contundentemente que entre los judíos de la época de Jesús, las ceremonias y ritos no estaban al alcance de todos, había requisitos similares a los practicados por los Santos de los Últimos Días en la actualidad ¿coincidencia?; **segundo.**- José Smith jamás tuvo acceso a esta información, el murió en 1844 y estos manuscritos fueron encontrados en 1946-48, casi 100 años después ¿coincidencia o revelación? **Tercero.**- Estos documentos nos revelan y confirman que no todas las ceremonias y rituales estuvieron al alcance entre todos los judíos de la época de Cristo y después de El, la mención a la purificación, es prueba de ello, la purificación era una ceremonia semejante a un lavamiento. Solo después de un año y en algunos casos después de dos años, el miembro común accedía a ella y solo después de su entrevista con el presidente de la congregación. El **bautismo por los muertos** podría haber sido una de estas ordenanzas. Más adelante daremos mayor evidencia para sostener esta tesis.

José Smith podría haberse ahorrado mucha discusión afirmando solamente, que el templo y las ordenanzas que el enseñó, fueron creación suya o una simple revelación, pero no fue así, José Smith dijo específicamente que la obra del templo representaba la revelación de la restauración de antiguas ordenanzas y que ellas dependían de la restauración de llaves del sacerdocio en esta última dispensación. La evidencia histórica de esta restauración están viniendo muchos años después de El.

## **2.-El matrimonio por las eternidades**

Creo que ésta es la parte más linda de entrar a un templo (realmente todo lo que se hace en el templo es hermoso), de entre todas las bendiciones y ordenanzas que se realizan en él, el matrimonio por las eternidades tiene un significado especial entre quienes estamos vivos.

Los Santos de los Últimos Días creen que los lazos matrimoniales van más allá de la muerte. Contrariamente a lo que se suele enseñar en el mundo cristiano, el mormonismo enseña que la muerte no es el final de la unión matrimonial.

Es extraño para mí escuchar en todas las bodas cristianas a excepción de las bodas de los templos SUD la frase: **“hasta que la muerte los separe”**, porque

ésta no es una frase bíblica. Y creedme que la he buscado con vehemencia en las escrituras.

Por el contrario mediante la restauración de José Smith aprendemos que el matrimonio es ordenado por Dios y efectuado en el templo por tiempo y eternidad, une a las parejas en matrimonios celestiales, por esta vida y por toda la eternidad. ¡Qué maravilloso! Y ¡qué hermosa doctrina!, que nuestras promesas y votos matrimoniales sobrepasen el velo de la muerte.

Veamos que dice en el libro de Doctrina y Convenios (compendio de revelaciones recibidas por el profeta José Smith) sobre el matrimonio:

*Y además, de cierto te digo, si un hombre se casa con una mujer por mi palabra, la cual es mi ley, y por el nuevo y sempiterno convenio, y le es sellado por el Santo Espíritu de la promesa, por conducto del que es ungido, a quien le he otorgado este poder y las llaves de este sacerdocio...Y si cumplen mi convenio...les será cumplido en todo cuanto mi siervo haya declarado sobre ellos, por el tiempo y por toda la eternidad; y estará en pleno vigor cuando ya no estén en el mundo... (D y C 132:19)*

Es interesante notar que en medio de un mundo cristiano, donde las bodas siempre son: *“hasta que la muerte los separe”*, José Smith haya dado a conocer esta doctrina. Y es interesante porque se suele acusar a José Smith de plagiar muchos signos, señas, y simbolismos del templo, y sin embargo haya sido el tan singular en la doctrina del matrimonio por las eternidades.

Ahora bien, muchas personas me han preguntado si existe evidencia en las escrituras de la Biblia para respaldar la doctrina del matrimonio eterno. Y siempre he contestado que sí. Así que veremos que dice la Biblia al respecto. Para comenzar podemos decir que el primer matrimonio fue el de Adán y Eva, nuestros primeros padres. Este primer matrimonio representó un ejemplo para todo el género humano.

No bien fue creada Eva, Dios no permitió que conviviera con Adán sino que inmediatamente El mismo Señor los casó en el lugar mas especial de la tierra de ese momento, el cual fue el Jardín del Edén, un lugar donde podían hablar y recibir a Dios y gozar de su presencia (Génesis 1:28). En otras palabras ellos fueron casados en el primer templo.

Otro ejemplo lo encontramos en el Antiguo Testamento, en él tenemos la referencia a una práctica llamada el Levirato. En esta práctica, si un varón muere sin tener hijos, su hermano debe de tomar a la viuda como esposa y tener hijos con ella y así asegurar una descendencia a su hermano difunto (Deuteronomio 25:5-7; vea también Marcos 12:19-23; Mateo 22:24-28; y Gen. 38:8). Lo interesante de esta Ley, es que determina claramente que a pesar de la muerte, la viuda sigue unida a su difunto esposo, tanto así, que sus hijos – producto de una nueva relación- aun serían progenie del esposo fallecido. En otras palabras, la muerte no significa una separación definitiva del primer matrimonio contraído.

En el Nuevo Testamento también tenemos muchas referencias relacionadas al matrimonio eterno. Veamos:

***Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos: todo lo que ates en la tierra será atado en los cielos, y todo lo que desates en los cielos será desatado en los cielos (Mateo 16:19)***

Si el matrimonio es ordenado por Dios. ¿Que sentido tendría atar algo que se desata con la muerte?

El matrimonio en los templos tiene por lo tanto un significado especial. El bautismo es la entrada al reino celestial; el matrimonio celestial es la entrada a la exaltación en el más alto cielo dentro del Reino Celestial. (D&C 131:1-4.)

Pero, aunque para los miembros de la iglesia restaurada el concepto del matrimonio por las eternidades es perfectamente claro, existe aún mucha confusión en el mundo cristiano, más que nada por las equivocadas y apresuradas interpretaciones a ciertos versículos en la Biblia, veamos un ejemplo:

***“Pues en la resurrección ni se casarán ni se darán en casamiento, sino serán como los ángeles de Dios en el cielo” (Mateo 22:30)***

Es común la mención de éste versículo entre quienes cuestionan la doctrina del matrimonio por las eternidades, con éste versículo se concluye ligera y apresuradamente que no existe unión matrimonial después de la muerte.

Sin embargo, ¿es así?, veamos:

**Primero.-** Un error muy frecuente al momento de leer las escrituras, es leer un versículo aislado del contexto total, para entender correctamente cualquier

texto bíblico es necesario leer todo el texto relacionado. Así leamos todo el texto completo y veamos que podemos entender:

*“Aquel día se acercaron a El los saduceos, que dicen que no hay resurrección, y le preguntaron, diciendo: - Maestro Moisés dijo: Si alguien muere sin hijos, su hermano se casará con su mujer y levantará descendencia a su hermano. Hubo, pues, entre nosotros siete hermanos: el primero se casó y, como murió sin dejar descendencia, dejó su mujer a su hermano. De la misma manera también el segundo, y el tercero, hasta el séptimo. Después de todo murió también la mujer. En la resurrección, pues, ¿de cual de las siete será ella mujer, ya que todos la tuvieron? Entonces respondiendo Jesús, les dijo: - Erráis, ignorando las Escrituras y el poder de Dios, pues en la resurrección ni se casarán ni se darán en casamiento, sino serán como los ángeles de Dios en el cielo” (Mateo, 22:23-30)*

**Segundo.-** Ahora que tenemos todo el texto, escudriñémoslo analizando algunas palabras claves, veamos: *“Moisés dijo”*, que trataron de decir los saduceos al decir *“Moisés dijo”*, recordemos que para esa entonces Moisés, representaba para el pueblo Judío, un profeta de Dios, alguien que había hablado cara a cara con Dios, y que por lo tanto, las cosas que él dijo, eran literalmente la voz de Dios. En otras palabras, lo que dijo Moisés, era la voluntad de Dios.

Luego los saduceos detallan la ley del levirato, esta ley como bien explican los saduceos, obligaba a un hombre a tomar como esposa a la viuda de su hermano, y tener con ella hijos para su hermano fallecido. Esta ley demuestra que aunque ella tenga un esposo muerto, los lazos matrimoniales hechos con él, se mantendrían aun a pesar de la muerte. En otras palabras la ley del levirato muestra y refuerza la idea de la unión matrimonial aun más allá de la muerte. Aunque ella tuviera hijos con su segundo compromiso, los hijos siempre serían del primer esposo, con quien aún mantiene un compromiso a pesar de estar separados temporalmente por su muerte, en cada caso –según el ejemplo de los saduceos-.la razón de cada unión luego del primer esposo, fue por la ley del levirato, no por amor u otra razón como lo eran los matrimonios comunes. El hecho de ser tomada como esposa del hermano, era una mera cuestión temporal, no era un matrimonio como lo era el primero, los hijos que son siempre la razón principal del matrimonio, siempre estarían conformando la familia del primer y único esposo.

Los judíos, erraban porque ignoraban las escrituras y el poder de ellas, no habían entendido la doctrina del matrimonio eterno detrás de una ley temporal como lo fue el levirato.

Aunque los saduceos conocían perfectamente la ley, y a quien pertenecían los hijos de haberlos tenido con alguno de los hermanos de su difunto primer esposo, la pregunta tenía la malicia de saber que relación tendría ella con todos los otros hombres que la tuvieron, la respuesta tuvo dos partes:

1.- La unión con todos los otros hombres, no tendría eficacia después de la muerte. Pues estas uniones eran temporales. Todos ellos la tomaron como esposa debido a la ley del levirato, para levantar progenie del primer esposo, no porque la amaran como esposa.

2.- Explica cual sería la relación con ellos luego de la muerte y la resurrección. Todos ellos serían como ángeles de un mismo Dios.

Como vemos, éste versículo lejos de demostrar que la muerte es una separación definitiva de los lazos matrimoniales, muestra exactamente lo contrario. La muerte no es el final del matrimonio, sino una separación temporal, la unión sigue vigente. Aunque la ley del levirato no está vigente entre los santos de la actualidad, sí está vigente el concepto de la unión matrimonial aún después de la muerte.

Un ejemplo más del concepto de una unión eterna, lo vemos en el hecho de que el Señor siempre comparó el matrimonio y la relación entre esposo y esposa, con la relación entre Jesucristo y la Iglesia (Efesios 5: 25-29) o en entre Israel y Jehová (Jeremías 31:32). Y dentro de ésta comparación se nos enseña que Dios considera ésta relación, como una relación eterna. Veamos:

**Te desposaré conmigo para siempre, te desposaré conmigo en justicia...**  
**(Óseas 2:19)**

### **3.- Las investiduras**

Otra de las bendiciones de asistir al templo, es que podemos recibir nuestras investiduras. Y ¿Qué cosas son las investiduras? Las investiduras son ciertas bendiciones espirituales especiales dadas en los templos. La razón del nombre “investiduras” es que por medio de estas bendiciones los santos son investidos con poder de lo alto.

Mediante ellas recibimos conocimiento con respecto a los propósitos y planes del Señor en la creación de la tierra y los hijos de Dios, también se nos enseña lo que hemos de hacer para alcanzar la exaltación en el mundo venidero. Todo este conocimiento además de nuestra obediencia a los mandamientos nos lleva a recibir el poder santificador y limpiador del Espíritu Santo, volviéndonos así limpios y sin mancha ante el Señor.

Estas bendiciones son tan sagradas y santas, que en cada época en la que han sido reveladas, el Señor no las ha mostrado al mundo, sino sólo a los santos en lugares dedicados y elegidos para este propósito (D y C 95:8-9; D y C 124:25-41; Lucas 24:59).

Respecto a las investiduras y el conocimiento que de ellas aprendemos podemos decir que de manera simbólica, mediante signos, señas, y ritos somos instruidos acerca de los acontecimientos más importantes de la historia del hombre, y del evangelio de Dios.

Debemos agregar además que las bendiciones de la Casa del Señor no se limitan a ninguna clase privilegiada; todo miembro de la Iglesia puede ser admitido al templo con el derecho de participar en sus ordenanzas, si se presenta debidamente acreditado, en lo que a su vida y comportamiento dignos concierne.

## Parte II

# Cuestionamientos más frecuentes en relación a los templos

Para algunos que asisten por primera vez, la investidura les puede resultar una experiencia bastante nueva, así como todo lo relacionado al templo. Ello puede dar motivo a preguntas sinceras, especialmente cuando escuchan o leen diversas publicaciones que cuestionan nuestra doctrina o acceden a través del internet a diversos cuestionamientos. Veamos algunos de ellos:

**Hay quienes afirman que José Smith fue masón y que por lo tanto plagió muchos rituales, signos y señas de las ceremonias masónicas, ello demostraría que José Smith no sólo plagió sino también que es un fraude. ¿Esto es así?**

Para comenzar, debemos afirmar que José Smith sí fue masón, y que existen algunas similitudes entre las ceremonias masónicas y las ceremonias en los Templos SUD. Pero, ¿podemos afirmar que éstos son elementos suficientes para decir que José Smith plagió de los masones?

Veamos algunos otros datos concretos:

1.- José Smith se hizo masón, recibiendo los primeros tres grados de la masonería el 15 y 16 de marzo de 1842. Pero la iglesia se organizó en 1830, casi 12 años antes, y durante los siguientes años sucedieron muchas cosas, veamos algunas fechas: El Libro de Mormón fue publicado en Palmyra en 1830, El Libro de Abraham se publicó el 1ro de marzo de 1842, José Smith-historia fue preparada por José Smith en 1838, Las selecciones del libro de Moisés fue comenzada en junio de 1830. En cuanto a los templos, veamos algunas fechas: El templo de Kirtland fue el primer templo de la Iglesia restaurada y fue dedicado el 27 de marzo de 1836, y la sección 124 de Doctrina y Convenios fue revelada el 19 de marzo de 1841, casi un año antes que José Smith se hiciera masón. En esta importante sección se revelaron mucha doctrina relacionada a los templos, veamos:

1.- Los versículos 31, 32,33, revelan la doctrina del bautismo por los muertos.

2.- El versículo 39, revelan los lavamientos.

3.- El versículo 39, revelan las unciones.

4.- Los versículos 34, 95, 97, revelan las llaves del sacerdocio.

5.- El versículo 39, revelan las asambleas solemnes, los oráculos, los estatutos, y las investiduras.

6.- Los versículos 40,41, revelan que estas ordenanzas deberían mantenerse ocultas.

7.- El versículo 28, revela la plenitud del sacerdocio.

Otras secciones relacionadas a los templos son: D y C 94 revelada en mayo de 1833, D y C 109 revelada en marzo de 1836, D y C 110 revelada en abril de 1836, y D y C 137 revelada en enero de 1836. Asimismo la investidura es mencionada en muchas otras secciones de Doctrina y Convenios reveladas mucho antes de que José Smith fuera masón, por ejemplo la sección 105 fue revelada en junio de 1834 y menciona claramente la investidura en los versículos 12, 18, y 33.

Podríamos decir que casi toda la doctrina relacionada a los templos ya había sido revelada antes de 1842, por lo tanto, ¿Cómo podría haber plagio?, Pero a pesar de esta explicación podríamos insistir en la pregunta y decir: “Si no hubo plagio... ¿Cómo explicar las similitudes?”

Para comenzar sería bueno destacar el hecho de que las diferencias son mucho mayores que las similitudes. De hecho, las similitudes entre las ceremonias masónicas y las del templo SUD son muy pocas, sin embargo por ellas se suele cuestionar a los templos y a José Smith, y por ese hecho cabría una explicación.

En lo que a mi respecta, la respuesta mas rápida y directa sobre el tema, es que las ceremonias del templo y las ceremonias masónicas tienen similitudes porque ambas provienen de una misma fuente, los antiguos Templos de Israel.

Veamos ahora algunas evidencias para esta afirmación:

### **1.-Origen de los masones.**

Una de las piedras angulares del ritual masónico se basa en la historia de un asesinato cometido hace 3000 años en Jerusalén, cuya víctima era un hombre singular.

La leyenda comienza en 2 Crónicas 3:1 en el Antiguo Testamento, bajo el título “La construcción del Templo”. Allí se dice que la construcción de la “Casa del Señor” en el monte Moriah de Jerusalén, por orden del rey Salomón, comenzó el segundo día del segundo mes del cuarto año de su reinado. Para ello, Salomón reunió “setenta mil hombres que llevasen cargas, y ochenta mil hombres que cortasen madera en el monte, y tres mil seiscientos que los gobernasen”. Necesitado de un maestro artesano para ornar el edificio sagrado como era debido, pidió a su amigo, el rey de Tiro, que le prestara los servicios de un hombre que supiera “trabajar en oro, y en plata, y en metal, y en hierro, en púrpura, y en grana, y esculpir con los maestros que me acompañan”.

El rey envió a Hiram. A este “hombre hábil y entendido” en todas las esferas artísticas, así como en piedra, la tradición ha agregado el nombre de Abiff. Aunque poco se dice de él en la Biblia, salvo que trabajaba con metales preciosos y realizó la mayoría de los adornos de plata y oro del templo, se supone que, según especificaciones reveladas a Salomón por Dios, fue puesto al mando de todos los aspectos de la construcción. De acuerdo con el historiador del siglo I Flavio Josefo, en Antigüedades de los judíos, los cimientos del templo se cavaron muy profundos en la tierra. Según Josefo eran piedras muy fuertes que se unían con la tierra y constituían una base y un cimiento seguro para la superestructura que habría de erigirse encima y que resistiría la fuerza del tiempo.

En su papel de figura supervisora, con autoridad para asignar trabajos a hombres capaces de lograr tal perfección en el corte y el encastrado de piedras enormes, Hiram habría decidido también cuándo un hombre estaba calificado para aprender ciertos misterios, necesarios para realizar las tareas más exigentes dentro de un grupo laboral que se dividía en tres rangos: aprendiz, compañero artesano, y gran maestro.

Según la tradición masónica, cuando la construcción del templo se acercaba a su fin, quince compañeros artesanos conspiraron contra Hiram para que los ascendiera y lo amenazaron con hacerse pasar por grandes maestros en otros países, donde recibirían mejor paga. Aunque doce de esos hombres acabaron por abandonar la confabulación, Jubela, Jubelo, y Jubelum decidieron seguir adelante. Sabiendo que cada mediodía Hiram acostumbraba entrar en el templo para orar, se ubicaron en las tres entradas (Oeste, Sur, y Este) y esperaron. Cuando Hiram salió por la puerta del Este, Jubela le exigió que lo nombrara maestro. Hiram respondió que no podía recibir los “misterios” sin la

aprobación de Salomón y el rey de Tiro. Indignado porque le había dicho que debía esperar, Jubela le corto la garganta con un calibrador (o regla) de 24 pulgadas. Cuando Hiram trataba de escapar por la puerta Sur, Jubelo le asestó un golpe en el pecho con una escuadra.

Hiram se dirigió, tambaleante, a la puerta Oeste, donde Jubelum le pegó en la cabeza con un mazo o martillo, y lo mató. Luego los tres retiraron el cuerpo por la puerta Oeste y lo ocultaron en un montón de basura. A medianoche regresaron, cavaron una tumba que media seis pies hacia el Este, seis hacia el Oeste y seis de profundidad y allí lo enterraron. Luego, huyeron de Jerusalén hacia la población de Joppa, en la costa del mar Mediterráneo. Al día siguiente, el rey Salomón advirtió la ausencia de Hiram e inició una investigación. Los doce artesanos que se habían arrepentido del plan fueron a ver a Salomón para informarle del complot e incriminar a Jubela, Jubelo, y Jubelum, y se presentaron vistiendo mandiles y guantes blancos, como pruebas de inocencia. Salomón envió partidas hacia los cuatro puntos cardinales.

Apresados y llevados de vuelta a Jerusalén los asesinos, confesaron ante Salomón, y fueron condenados a muerte.

Aunque sabemos por la Biblia y la historia de los judíos escrita por Josefo de la existencia y la obra de Hiram en la construcción del templo de Salomón, no existe ningún otro registro, fuera de los ritos y ceremonias de la masonería, que prueba que Hiram Abiff fue el arquitecto supervisor, ni que mencione la forma de su muerte, ni si Jubela, Jubelo, y Jubelum fueron personas reales que, en su ambición, cometieron asesinato y sufrieron la condena de muerte, pero si prueba que por lo menos en esta historia -que forma parte de la tradición masónica- proviene del antiguo templo de Salomón, especialmente porque esta historia es muy importante dentro de la tradición masónica.(La masonería por H. Paúl Jeffers pag.20)

Autores masones como Wilmhurst de la Logia Inglesa, afirman que esta historia, no es la simple historia de un asesinato, sino una historia equivalente a una parábola que grafica y enseña muchas cosas para los masones: primero.- un desastre moral, segundo.- la pérdida de la sabiduría iluminada, entre otras cosas.

Aunque muchos quieren negar el origen de la masonería en la época del templo de Salomón, afirmando que la masonería tiene su origen en la edad media en Inglaterra, lo cierto es que deben al mismo tiempo reconocer que hay

una gran controversia sobre el origen de la masonería. Pues existen tantos masones que niegan ese origen como quienes lo ratifican. Pero en el supuesto negado que el origen de la masonería fuese en la Europa medieval, no sería posible identificar el origen de los rituales los cuales podrían fácilmente ser más antiguos que la organización. De hecho, parece que los símbolos y ritos masónicos fueron prestados de símbolos existentes previamente. Es muy acertado afirmar que estos símbolos datan de épocas muy anteriores a la época medieval, especialmente cuando muchos de ellos pueden ser encontrados en otras fuentes antiguas como la Biblia o antiguos pergaminos egipcios (incluyendo el Fascimil No. 2 en el libro de Abraham, donde existen dos importantes símbolos masones – el compás y la escuadra – los cuales son verdaderamente visibles en el lado derecho inferior del fascimil).

Finalmente, debemos añadir que dentro de la tradición masónica existen historias que los ligan a la época del rey Salomón y que forman parte de sus enseñanzas tradicionales.

Ello nos lleva a concluir para quienes no somos masones, que por lo menos existen elementos para considerar seriamente la posibilidad de que el origen de la masonería o los símbolos que ellos usan datan de la época del rey Salomón, los elementos de la historia mencionada anteriormente, como los grados de: aprendiz, compañero artesano, y gran maestro que tienen su equivalente en las logias masónicas actuales así lo muestra. Así también los instrumentos en la misma historia como: La escuadra, el mazo, y el calibrador o compás, que tienen importancia como símbolos de la masonería actual ratifican nuestra presunción.

## **2.-Registros del mar muerto.**

En 1947 tuvo lugar uno de los acontecimientos arqueológicos más importantes para el estudio de la Biblia: el descubrimiento de los manuscritos del mar Muerto en la zona de Qumran, cerca de la desembocadura del río Jordán, en pleno desierto de Judá y en el lugar adonde el torrente Cedrón conduce sus aguas desde Jerusalén.

Estos textos antiguos son el mejor exponente extra-bíblico para conocer el ambiente que se respiraba en la Jerusalén de los siglos anterior y posterior al cambio de era. Uno de los muchos manuscritos encontrados, es el llamado *Testamento de Leví*. Aunque pudiéramos cuestionar el hecho de no ser un libro canónico, no podemos cuestionar su carácter histórico y su valor como un referente a la Biblia.

Dentro de su contenido podemos encontrar semejanzas con las ceremonias de iniciación de los Templos SUD actuales. Veamos parte de su texto:

*Y vi a siete hombres en ropa blanca, quienes me dijeron: "Levántate y ponte las vestiduras del sacerdocio, la corona de rectitud, el oráculo del entendimiento, la túnica de la verdad, la coraza de la fe, el turbante en la cabeza y el delantal para el poder profético." Cada uno de ellos puso todo esto sobre mí y dijo: "De hoy en adelante sé sacerdote, tú y toda tu posteridad." El primero me ungió con el santo aceite y me dio la vara del juicio. El segundo me lavó con agua pura, me alimentó de su mano con el pan y el vino, y puso sobre mí una vestidura gloriosa y santa. El tercero puso sobre mí una vestidura hecha de lino, como un delantal. El cuarto, puso un cinturón púrpura alrededor de mi cintura. El quinto me dio una rama de rica oliva. El sexto puso una corona sobre mi cabeza. El séptimo puso sobre mi cabeza la diadema sacerdotal y llenó mis manos de incienso, para que yo pudiera servir como sacerdote para el Señor Dios. (Testamento de Levi 3:14-22)*

<http://www.sacred-texts.com/bib/fbe/fbe272.htm>

Además de describir una vestimenta semejante a la de los Templos SUD actuales, esta narración también describe los ritos de los lavamientos de iniciación en los Templos, como también los refieren algunas escrituras tales como en el libro de Hechos 21:26, también los ungimientos, e investidura en un contexto sacerdotal como las reales iniciaciones. Todos estos elementos son sumamente semejantes a las ceremonias de iniciación en los Templos SUD actuales, ¿Cómo José Smith acertó en tantos detalles? ¿Coincidencia, plagio o revelación? Recordemos que estos ritos no forman parte de las ceremonias masónicas.

Tanto el origen de la Masonería así como los registros del mar Muerto, confirman y refuerzan nuestra idea inicial, de que José Smith no plagió las ceremonias masónicas para incluirlas en las ceremonias de los Templos, sino que ambas provienen de una misma fuente, y esa sería la razón de sus semejanzas. Es cierto que sólo dos meses después de ser masón, José Smith daría a conocer la ceremonia de investidura y que coincidentemente tendría algunas semejanzas con las ceremonias masónicas, pero también debemos reconocer que toda la doctrina de los Templos ya había sido revelada mucho tiempo antes de hacerse masón y además que las diferencias superan las semejanzas.

Finalmente, debo de añadir – con respecto a este punto- que como toda coincidencia, ésta llama la atención y puede confundirnos si no estamos suficientemente informados. Las coincidencias suceden, la vida está llena de ellas, su importancia está – muchas veces- en quién las interpreta.

Lo objetivo de todo este punto, y las conclusiones a las que podemos llegar en base a los elementos actuales son:

1.- La doctrina de los templos fue revelada mucho tiempo antes de que José Smith se hiciera masón.

2.- Las diferencias con las ceremonias masónicas son mayores que las semejanzas.

3.- Las semejanzas son producto de que ambas provienen de una misma fuente, los antiguos templos de Israel. Los masones la obtuvieron a través de la tradición, José Smith mediante la revelación.

Pero a pesar de todos los argumentos expuestos, y asumiendo la hipótesis negada de que José Smith hubiera tomado algunos elementos de las ceremonias masónicas para incluirlos en las ceremonias de los templos, ello no representaría una justa razón para restarle merito a los templos y la doctrina en relación a ellos. Pues José Smith no vino del espacio o de otro planeta, José Smith fue criado y educado en una comunidad que incluía a masones y no masones, evangélicos metodistas, presbiterianos, y una comunidad típica norteamericana de 1820, por lo tanto mucho de la vida y obra del joven profeta debió tener en mayor o menor grado influencia de su comunidad. Así podemos ver esa influencia en la arquitectura de las primeras iglesias SUD, en la liturgia de muchas de sus reuniones, en su ropa, idioma, hábitos de alimentación, pasatiempos, juegos, instrucción, música, habilidades en la agricultura, oficios y toda cosa imaginable. Sólo tenemos que revisar su diario para encontrarlas. ¿Y eso sería suficiente para cuestionar su llamado y obra? Aún ahora, existe influencia del entorno de la iglesia, por ejemplo algunos himnos usados por los santos actuales, tienen origen protestante.

Lo mismo podría haber sido el caso de José Smith, quien habría recogido algunos signos masones, para graficar enseñanzas simbólicas y complejas a humildes campesinos, como una herramienta útil para ese momento. Pero esto último es solo una especulación. La cual planteo tan solo para mostrar que aun en ese caso hipotético no podríamos descalificar al joven profeta.

Mi tesis es que las pocas similitudes entre la masonería y la ceremonia del templo, se dan porque ambas provienen de una misma fuente.

### **¿Por qué José Smith se hizo masón?**

Creo que esta pregunta sólo podría contestarla el propio José Smith, pero pienso también que podemos especular un poco considerando algunos elementos históricos.

Como es por todos sabido, los santos fueron sumamente perseguidos y cuestionados por muchos, el formar parte de la logia masónica representó para muchos santos la oportunidad de formar parte de la comunidad, y acceder a círculos de influencia, recordemos que las logias masónicas eran integradas por muchos políticos, empresarios, industriales, comerciantes y personas influyentes.

José Smith no sería ajeno a ese interés de integrar la iglesia a la comunidad, toda vez que el número de sus enemigos era grande.

Quizás esa fue la razón por la que su participación dentro de la masonería fue muy corta, de hecho el profeta estuvo tan ocupado en los asuntos de la iglesia que nunca tomó parte activa en el trabajo de la logia. Según archivos existentes José Smith asistió aproximadamente a sólo 6 reuniones y todas ellas en pocos días, algunos afirman que fueron tan solamente en 2 días. Así mismo, en esos pocos días y de manera apresurada logró el grado de gran maestro. Sin tener que pasar el tiempo que usualmente toman personas para lograr dichos grados o sin tomar el tiempo para aprender de las prácticas confidenciales y el ritual detallado de los masones. Su nombramiento fue esencialmente honorífico. En los meses siguientes, el dejó el trabajo de la logia en las manos de otros, y nunca recibió un grado mas alto.

Recordemos que la masonería fue bastante popular en la época de José Smith, y de hecho, muchos santos fueron masones antes de ser bautizados en la iglesia, tenemos un ejemplo en Heber C. Kimball, uno de los primeros apóstoles, quien se unió a los masones en 1825, antes de que la iglesia fuera fundada, Hyrum Smith se unió a la masonería durante la década de 1820. Aunque José Smith nunca se vio interesado en ser masón, pues lo habría hecho siendo joven, lo haría tardíamente por razón de integrar a la iglesia con la comunidad y debido a que muchos miembros ya eran masones (1490 miembros eran masones en la ciudad de Nauvoo), sería una manera de fraternar con ellos. La manera como llevó José Smith su vida de masón, nos

indica que nunca estuvo muy interesado en la logia (sólo 6 reuniones en pocos días). En algún momento José Smith comentó sobre los masones, diciendo:

*“Ellos tienen alguna cosa que es correcta de vez en cuando, nosotros tenemos la verdad total (Kimball, pag. 85)”*

**Muchos cuestionan la construcción de templos haciendo referencia a Hechos 7:48 donde dice: “Si bien el Altísimo no habita en templos hechos de mano,... ¿Cómo podemos entender éste versículo?”**

Muchas personas que no aceptan los templos y la doctrina que en ellos encierra, suelen usar este versículo para rechazar a los templos, afirmando además que el uso de los templos está fuera de época. Y que la construcción de los templos tuvo un carácter temporal, durante la época de Moisés, y específicamente en el Antiguo Testamento.

Pero, como ya vimos en las páginas anteriores, el templo es un símbolo presente tanto en el Antiguo así como el Nuevo Testamento.

Además, debemos recordar que cada versículo hemos de entenderlo dentro del contexto en el que fue escrito, leerlo aisladamente e interpretarlo ligeramente puede ocasionarnos confusión como resultado de un análisis apresurado. Y más aun, podemos caer en aparentes contradicciones con otros versículos, así veamos el siguiente versículo:

**Pero yo te he edificado una casa por morada, un sitio en el que tú habites para siempre (1Reyes 8:13)**

Aparentemente llegamos a una contradicción entre Hechos 7:48 y 1Reyes 8:13, si leemos ambos versículos fuera de contexto.

Lo cierto es que no existe ninguna contradicción entre ambos versículos, y para llegar a esta conclusión sólo tenemos que leerlos dentro de su contexto, veamos:

1.- Hechos 7:48, es un versículo escrito en medio de las acusaciones que hacían a Esteban, dichas acusaciones falsas estaban relacionadas a que Esteban habría dicho palabras contra el templo y contra la ley. En su defensa Esteban les hace mención a dos versículos, Isaías 66:1-2 y 1Reyes 8:27, mostrándoles el error de dar más importancia a los edificios que a los profetas a quienes ellos mataron en el pasado. Dios mando construir templos para la oración y adoración, no para limitar su obra a ellos, no para creer que sólo en

ellos El pueda manifestarse, no para pensar que el edificio es más que los profetas o aún, más que Dios mismo. En ningún momento Esteban cuestiona la construcción de Templos, es más el reconoce que fue Dios mismo fue quien mando construirlos.

2.- 1 Reyes 8:13, viene de un contexto diferente, este versículo es parte de una oración dedicatoria, Salomón les recuerda a los sacerdotes que el templo es una señal de la presencia de Dios, y una manifestación de su gracia. Según esto Dios mismo se agradaba de manifestarse allí, por eso la declaración de Dios en el versículo 12: “Jehová ha dicho que habitaría en la oscuridad” (lugar oscuro de este versículo corresponde al lugar santísimo, porque era una habitación sin ventanas), a ello Salomón responde en el versículo 13: “Pero yo te he edificado una casa por morada, un sitio donde tú habites para siempre” como quien diciendo: “Conforme tú deseabas, ven, Señor, ven” (Comentario Bíblico de Matthew Henry pag.372)

No construimos templos, para decir que Dios esta ahí físicamente como limitando su acción y su omnipresencia, sino porque Dios ha mandado construirlos como Su Casa en el sentido que cumple sus propósitos de ayudarnos a alcanzar la exaltación.

### **¿Por qué las ceremonias en los templos han sido cambiadas en el tiempo, si José Smith afirmó haberlas restaurado por revelación?**

Es cierto que ha habido cambios en las ceremonias de los templos, algunos de estos están relacionados con el tiempo de duración de la ceremonia, por ejemplo: Durante los años alrededor de 1900 la ceremonia de las investiduras duraba 8 horas, a mediados del siglo XX cuatro horas, luego a dos y luego a hora y media por el año de 1970, y finalmente a una hora y cuarenta minutos en 1990.

En relación al tiempo de duración de la ceremonia, podría decir en mi humilde opinión, que los cambios han tenido muchas razones, creo que una de ellas está relacionada al crecimiento de la iglesia. El número de miembros ha requerido la construcción de más templos, y en otros casos, la ampliación de los mismos, pero aún con este esfuerzo de mayor infraestructura una ceremonia de 8 horas requeriría un esfuerzo que podría limitar innecesariamente en lugar de facilitar la obra de los templos.

Pero también debemos considerar los avances tecnológicos, las ayudas visuales y la informática han hecho más fácil y rápidas las sesiones y las ordenanzas, así como también el registro de las mismas.

Otro elemento importante a considerar es la preparación y acceso a la educación y a la información del miembro promedio actual, en relación a un miembro promedio en las épocas antiguas durante los primeros templos, en aquella época la gente común no tenía acceso a la lectura ni a la educación como la gente actual, en su mayoría era gente del campo. José Smith restauró ceremonias antiguas, las cuales han tenido que ir siendo actualizadas según ha sido requerido, debido a que mucho de lo que se enseñaba a los miembros a través de los templos, era información que llegaba a los miembros a través de otras fuentes, como las escrituras. Ello permite que las ceremonias sean más cortas sin perder lo esencial de la doctrina.

**Antes de ser cambiadas, las primeras ceremonias en los templos incluían rituales que graficaban castigos y mutilaciones, además de oraciones que hablaban de venganzas. ¿Esto fue así?**

Como mencionamos antes, la realidad de los miembros del convenio, cambia de una época a otra, como cambian muchas realidades sociales, ello incluye cambios en la manera de vivir, hablar y de entender el evangelio. Y desde los tiempos de José Smith hasta los actuales ha habido cambios en las ceremonias en los templos.

Los miembros de la época de José Smith son sumamente diferentes a los actuales, ellos eran perseguidos, muertos, cuestionados, considerados enemigos, desterrados, pobres, inmigrantes y con el gran desafío de perdonar la injusticia de su persecución y del tiempo social que les tocó vivir. Incluso, ellos tuvieron el desafío de tener que perdonar el asesinato de su líder y fundador. El miembro actual viene a la iglesia en auto, con aire acondicionado (por lo menos en USA), con capillas cómodas y amplias, en horarios convenientes, sin persecución, con acceso a los manuales de la iglesia, a todo tipo de información vía Internet, a las conferencias vía satélite, etc. Aunque es el mismo evangelio, el contexto y la realidad social es totalmente diferente. Esa situación ha ocasionado la necesidad de ciertos cambios, pues nuestra manera de hablar y entender el evangelio es diferente. Para un pueblo perseguido y oprimido casi hasta el exterminio podría no ser ofensivo el hablar de castigos severos a quienes traicionan la causa de la iglesia, los convenios del templo, y a sus santos hermanos, como sí lo podría ser para

quienes viven en democracia y en el confort actual, y quienes se estremecen cuando falla el aire acondicionado en algún templo.

Como vemos, son momentos diferentes, y por lo tanto requieren un entendimiento y aplicación diferente. Las ceremonias actuales han excluido palabras como castigos a quienes incumplan los convenios, o invocar la venganza en contra de la injusticia y la tiranía, porque en los tiempos actuales estos términos podrían resultar ofensivos. Dichos cambios han hecho de que las ceremonias de los templos actuales sean más cortas, sin perder la esencia de los convenios y la doctrina que se enseña.

Pero para ser honesto la respuesta más simple y sincera que puedo dar respecto del porqué de los cambios en las ceremonias, es ésta: “Porque así el Señor lo ha dispuesto”. Recordemos que las decisiones respecto de los templos pasan por la aprobación del profeta y presidente de la iglesia. Aunque existen varios comités que sugieren a la primera presidencia la conveniencia de cambios, ampliaciones, remodelaciones, construcción de templos, más de una vez he escuchado decir que el profeta ha decidido según su inspirado criterio. Las ceremonias en los templos tendrían que seguir ese mismo patrón de acción. Parte de nuestro testimonio en la iglesia, pasa por la confianza en la inspiración de sus líderes, en especial de nuestro profeta y presidente de la iglesia. Aunque los profetas podrían haber considerado para los cambios en la ceremonia cualquiera de las razones anteriormente expuestas, lo cierto que sin la autorización del Señor, no podría haber ningún cambio.

Podemos a todo lo anterior añadir la idea de que esencialmente la obligación a cumplir los juramentos no ha cambiado, el que se haga de la manera antigua o de una manera más actual no cambia la esencia de las ceremonias ni la responsabilidad y obligación de cumplir los convenios en los templos. Sucede lo mismo con los diversos estilos en las escrituras, hay quienes prefieren el Nuevo Testamento frente al Antiguo Testamento, y es por que les resulta más fácil de entender. Aunque todos los libros bíblicos son igualmente importantes, existe esta preferencia al momento de estudiarlos. En las ceremonias de los templos sucede algo similar. Hay quienes prefieren las ceremonias antiguas, y hay quienes las prefieren como son ahora, lo cierto es que, en cualquier caso poseen el mismo mensaje y esencialmente ninguna es mejor que otra.

## ¿Porque tanto secreto con las ceremonias en los Templos?

Creo que la palabra correcta no es secreto, sino “sagrado”, en realidad los Templos actuales no tienen nada en secreto, están abiertos a todo miembro de la iglesia sin importar raza o condición social. Siempre que lleven una vida digna y acorde con los mandamientos y principios que se enseñan en la iglesia y por lo menos con un año de miembro.

Como ya hemos visto antes, existe contundente evidencia de restricciones similares entre los primeros cristianos, quienes limitaban el acceso a los miembros nuevos de los lavamientos y unciones hasta cumplir un año, y en algunos casos hasta dos años, además de tener que contar con la recomendación del presidente de la congregación. (Ver *Los descubrimientos del mar muerto por Antonio González Lamadrid Pág. 140-141*)

Sin embargo, para quienes aun les es ofensiva e injusta esta práctica, recordemos que todavía el mismo Salvador hizo algunas restricciones de la información al miembro común. En Mateo 17:9 leemos lo siguiente:

***Cuando descendieron del monte, Jesús les mandó, diciendo: - No digáis a nadie la visión, hasta que el Hijo del hombre resucite de los muertos.***

Obviamente para el Salvador el acontecimiento que vivió con los apóstoles en esa ocasión era sumamente sagrado e importante, no era un conocimiento para hacerlo público. El monte de la transfiguración representó en ese momento un lugar tan sagrado como lo es un templo.

Las restricciones como vemos no son nuevas, existieron durante el Tabernáculo de Moisés, y durante el templo de Salomón. En lo que a mí respecta las restricciones actuales crean en el miembro común la necesidad de un esfuerzo constante por mantener una calidad de vida especial. Las entrevistas regulares para renovar la recomendación para el templo y las ceremonias representando el reino celestial son recordatorios constantes de las promesas del reino de Dios en los cielos y de nuestra necesidad de llegar a El.

Aunque muchas veces he tenido la oportunidad de entrar al templo, de haber sido obrero e incluso supervisor, y de haber participado en muchas sesiones nunca ha dejado de fascinarme el Espíritu y la paz que gozamos en el Templo. Sólo puedo terminar este artículo dando mi testimonio de lo mucho que ha significado el templo en mi vida y es en primer lugar, la oportunidad de poner en orden mi vida espiritual, también ha sido un elemento motivador para ser

una mejor persona y mejor seguidor de Cristo y sus enseñanzas. Ha afectado mi vida familiar al punto de mejorar mi relación con mi compañera eterna y nos ha dado a toda mi familia la esperanza de una vida familiar a pesar de la muerte. Estoy muy agradecido a Dios por los templos, realmente son lugares maravillosos. Si aún no ha entrado, le invito a que se prepare, y si lo hace, encontrará la paz y el gozo que no encontrará en ningún otro lugar.

Hace algunos años atrás, mi padre estuvo en un hospital, los médicos no tenían un buen pronóstico para él. Incluso llegó a estar en estado de coma. Y en el área en donde él estaba, era restringida la visita de familiares. Mi hija de solo unos 9 años de edad fue impedida de visitarlo. Por el estado tan delicado en el que se encontraba su abuelito. En una de mis frecuentes visitas y poco antes de hacerlo le pregunté a mi hija si tenía algún mensaje o saludo para su abuelito, pues me disponía a verlo. Ella solo me pidió que le dijera que recuerde que “las familias son eternas”. Cuando llegue al borde de la cama de mi padre, tomé su mano, le di un beso en la frente y le dije: Laurita te manda saludos y me pidió que le dijera...que nunca olvides que las familias son eternas. Para mí fue conmovedor el ver que aunque estaba en estado de coma, en ese momento una lágrima cayó por sus mejillas. Todos en la habitación nos conmovimos, porque siendo miembros de la iglesia hemos aprendido que gracias a los templos y los convenios que en él hacemos, tenemos la esperanza de una vida juntos después de la muerte. Estoy muy agradecido al Señor por los templos y por las bendiciones familiares que obtenemos gracias a ellos. Que Dios lo bendiga y que le permita lograr esta misma esperanza, es mi oración en el nombre de Jesucristo, amen.